

100. Møde.

Torsdag den 26. Marts Kl. 1.

Formanden: I Skrivelse af 24. ds. meddeler Undervisningsministeren, hvad der er foretaget i Anledning af et i indeværende Rigsdagssamling henvist Andragende. Skrivelsen vil blive optaget i Tillæg B.

Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931. Eksemplarer vil blive omdelt.

Lønningsudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1931—32. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Fiskerinevæn for Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6041).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt tredje Behandling af Forslag til Næringslov.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6185).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Christensen (Høng), Himmelstrup, J. C. A. Larsen, Pinstrup og Slesbager:*

Til § 97.

1) Paragraffen udgaar.

Til § 101.

2) I 1ste Linie efter „Lov“ indskydes: „som ikke gælder for Færøerne.“

Formanden: Til denne Sags Behandling i dette Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

De stillede Ændringsforslag samt de Paragraffer, hvortil de var stillet, sattes til Forhandling.

J. C. A. Larsen: Det Ændringsforslag, som er stillet af Venstres Udvalgsmedlemmer, gaar ud paa, at Loven ikke skal gælde for Færøerne. Det er et Krav, vi fremsatte baade ved første og anden Behandling, og jeg skal ganske kort henstille, at man stemmer for det. (*Hendriksen:* Det er § 100, det drejer sig om, og ikke § 97). Ja, Ændringsforslaget gaar, som sagt, ud paa, at Loven ikke skal gælde for Færøerne.

Formanden: Det omdelte Ændringsforslag er angivet som Ændringsforslag til § 97, men det oplyses nu, at det skal være til § 100.

Handelsministeren (Hauge): Jeg vilde jo meget nødtigt have, at § 97 skulde udgaa, men det er vel altsaa kun en Fejltagelse, at Ændringsforslaget er stillet til denne Paragraf. Meningen er kort og godt at sige, at Loven ikke skal gælde for Færøerne. Om denne Realitet i Ændringsforslaget har jeg allerede udtalt mig og skal ikke gøre yderligere Bemærkninger ud over at sige, at vi Gang paa Gang har været enige om, at vi skulde søge at indskrænke Antallet af de Love, i hvilke det staar: „Denne Lov gælder ikke for Færøerne“, men nu synes det ærede Medlem, der repræsenterer Færøerne, at have en anden Opfattelse, og jeg skal ikke gøre det til et Stridsspørgsmaal — det forekommer nu mig, at det, der var foreslaaet i det oprindelige Lovforslags § 97, var det rigtige. Resultatet af Ændringsforslagets Vedtagelse vil utvivlsomt blive, at det varer længere, inden man faar revideret de uheldige og forældede næringsretlige Bestemmelser, der gælder for Færøerne. Men jeg skal, som sagt, ikke modsætte mig Ændringsforslagets Vedtagelse.