

[Geert-Jørgensen.]

Dom ved Bjerre-Hatting Herreders Ret blev der idømt en Grosserer i Horsens, der omførte Varer til sine Kunder, navnlig udenlandsk Frugt i Udvalg og til Levering til handelsberettigede Kunder, der forud havde underskrevet en trykt Blanket, hvori de anmodede Grossereren om, naar hans Vogn kom forbi deres Forretning, at komme ind med Varer til Udvalg, som de kunde købe, en Bøde af 40 Kr. for dette Forhold i Henhold til en Plakat af 1776 eller 1777, men ved Vestre Landsret blev han frifundet, idet man mente, at Forholdet ikke faldt ind under denne gamle Plakat. Men saa foreligger der en anden Dom fra Bogense, hvor en Mand findes tiltalt, ogsaa fordi han omførte Varer, nemlig Øl og Sodavand til sine Kunder, det vil sige, at hans Varevogn kørte rundt til Kunderne med Varer, og saa fik de udleveret de Varer, de nu havde Brug for i Øjeblikket. Denne Mand i Bogense, der altsaa havde gjort det samme som Frugthandleren, han førte bare Øl og Sodavand rundt, han fik ogsaa en Bøde paa 40 Kr., og den blev stadfæstet ved Østre Landsret. Det synes altsaa efter det foreliggende, som om Østre og Vestre Landsret er ret uenige om, hvordan den gamle Næringslov skal forstaaes . . .

Formanden: Jeg maa henstille til det ærede Medlem ikke at fordybe sig saa meget i disse Sager; det hører hjemme under Sagens første Behandling.

Geert-Jørgensen: Ja, det, jeg vil spørge om, er da dette, om nu ogsaa den nye Næringslov er ganske klart affattet, saa at der ikke kan komme til at foreligge den Slags forunderlige modstridende Domme.

I øvrigt skal jeg slutte med at sige, at vi ikke kan stemme for det foreliggende Lovforslag. Vi stemmer heller ikke imod. Hvis vi stemte imod og man tænkte sig, at Lovforslaget blev forkastet, saa bestod den gamle Næringslov af 1857 fremdeles, og den er vi heller ikke tilfreds med. Vi ønsker i Virkeligheden ganske fri Næring, fordi vi tror, at fri Næring tjener det danske Folk bedst. Enhver Næringslov, baade denne og den gamle Lov af 1857, betyder alt sammen Hindringer for den frie Vareomsætning her i

Landet og i det hele taget Hindringer for Næringslivet, og i vore Dage, hvor vi ønsker at fremme Næringslivet, maa man være imod alt, hvad der hindrer det. Vi kan altsaa hverken stemme for eller imod dette Lovforslag.

Handelsministeren (Hauge): Jeg har ikke meget at sige nu ved Slutningen af Arbejdet her i Folketinget med Tilvejebringelse af en ny Næringslov udover at fremhæve, at selv om Tiden, vi nu lever i, er ganske anderledes end Tiden omkring Midten af forrige Aarhundrede, da den hidtil gældende Næringslov blev vedtaget, saa er de Ændringer, der foretages nu, ikke af saa gennemgribende Betydning, at man kan tale om, at vi gaar ind i en ny Æra paa det næringsretlige Omraade. Loven af 1857 betød derimod et fuldkomment Brud med Lavstidens snævre Bestemmelser, og Lovens Vedtagelse i 1857 fremkaldte da ogsaa en Storm af Forbitrelse i de Kredse, der i Lavsvæsenet saa en Hovedhjørnesten i Samfundsbygningen. Det har imidlertid efter 1857 vist sig, at Modstanderne af Loven af 1857 ingen Forstaaelse havde af, hvad det var, Landet paa det Tidspunkt trængte til, thi den givne Næringslov var, som det blev sagt af dens Tilhængere, Datidens berettigede Krav, medens det aarhundredgamle Lavsvæsen var blevet en Hindring for de Fremskridt, der skulde komme paa det økonomiske Felt for det danske Folk, saaledes som det skulde komme for alle andre Kulturfolk.

Der har ogsaa været fremsat Protester imod det Forslag, som Næringslovkommissionen af 1921 udarbejdede, og som blev fremsat her paa Rigsdagen. Det kunde vel ikke være anderledes, end at der ogsaa nu maatte protesteres; det er vel altid saaledes, at der er nogle, der er bange for Fremskridtet, og som ængstelig forkynder al Landsens Ulykker, naar noget nyt skal prøves. Men bortset derfra, saa har der alligevel ikke været dybereliggende Uenighed om det Revisionsarbejde, der nu er udført, og efter hvad jeg kan forstaa, kan man vente, at Lovforslaget, naar det nu om kort Tid kommer til Afstemning, vil blive enstemmigt godkendt her i Tinget. Enkelte Medlemmer vil undlade at stemme, jeg forstaaer egentlig ikke hvorfor.

Jeg har allerede tidligere sagt, at jeg