

**[Jens Sørensen (Smørum).]**

sion af de hidtil gældende Bestemmelser. Saaledes som Lovforslaget nu foreligger til endelig Afstemning her i Tinget, er det efter min Opfattelse et betydeligt Fremskridt sammenlignet med den bestaaende Lov, og jeg tror, det i Fremtiden vil kunne danne en god Ramme, indenfor hvilken det kommunale Liv kan udvikle sig. Paa mit Partis Vegne skal jeg derfor anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse her i Tinget.

**Edvard Sørensen:** Det Lovforslag, som nu er til tredie Behandling, kan ikke kaldes særlig revolutionerende, det er nærmest en Lovfæstning af den Praksis, der er skabt gennem Aarene. Jeg skal ikke nægte, at der i Lovforslaget, ikke mindst efter at de Ændringer, mit Parti var med til at foreslaa, er blevet vedtaget ved anden Behandling, findes Forbedringer i Forhold til det bestaaende, men der er som allerede nævnt ved anden Behandling principielle Spørgsmaal, som vi har ønsket ændret, men som blev stemt ned ved anden Behandling. Jeg forstaar ærlig talt ikke, at Regeringspartierne og den højtærede Indenrigsminister ikke kunde gaa med til de af os foreslaaede Ændringer, og naar den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Jens Sørensen (Smørum), siger, at der indenfor vore Rækker ingen stor Forstaaelse var af Betydningen af denne Lov, mener jeg, at det rammer ved Siden af; paa alle Stadier i denne Sag har vi stillet os meget imødekommende.

Det er mit Haab, at det under Sagens videre Gang i det andet høje Ting vil blive indlysende for den højtærede Indenrigsminister, at de af os stillede Ændringer ikke er anderledes, end at han kan modtage dem og endog med Glæde modtage dem. Det er ligeledes mit Haab, at det skal lykkes at faa de Omraader i denne Lov og i Købstadkommunalloven, der er beslægtede med hinanden, bragt saa nær i Overensstemmelse, som det er muligt. Men da vi har faaet en Del af de af os ønskede Ændringer stemt ned, Ændringer, som indeholder Principspørgsmaal, kan vi ikke tage Medansvaret for Forslaget i den foreliggende Affattelse, og jeg vil derfor henstille til mine Partifæller at undlade at stemme.

**Carlsen-Skiødt:** Efter den Affattelse, som nærværende Forslag har faaet ved anden Behandling, hvor saavel de af det

konservative Folkeparti foreslaaede Ændringer som de Ændringsforslag, der var stillet af Venstre og Konservative i Fællesskab, er blevet stemt ned, maa jeg udtale som min Opfattelse, at det, der er tilbage af Forslaget, bortset fra ganske enkelte Ændringer, er ret værdiløst, og jeg er af den Opfattelse, at Samfundet som Helhed vil være lige saa godt tjent med at arbejde under den nugældende Lov som under det Lovforslag, som muligvis kunde være blevet til Lov. Der er efter min Mening ingen Grund til at vedtage en ny Lov, som i det væsentlige gaar i den gamle Lovs Klæder, selv om der er nogle ret uvæsentlige Ændringer. Jeg maa beklage, som jeg ogsaa gjorde det ved anden Behandling, at den højtærede Indenrigsminister ikke har villet gaa ind i Forhandling om de Hovedændringsforslag, som det konservative Folkeparti har stillet. Jeg er fremdeles af den Mening, at skal Loven om Landkommunernes Styrelse komme i en saadan Dragt, at den overhovedet har nogen Betydning for Fremtiden, maa der ske væsentlig større Ændringer end dem, der sker ved det foreliggende Forslag. Naar den ærede Ordfører for Socialdemokraterne udtalte, at han maatte beklage, at heller ikke det konservative Folkeparti havde vist Forstaaelse overfor det foreliggende Lovforslag, maa jeg lade denne Beklagelse gaa videre til Regeringspartierne og den højtærede Indenrigsminister. Hvis der havde været nogen Forstaaelse for de Ændringsforslag, som for os er Hovedændringsforslag, vilde der have været Mulighed for et Samarbejde, men dette er jo ganske afvist. Ud fra denne Betragtning maa jeg tilraade Medlemmer af dette høje Ting at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Jeg er enig i, at Forslaget, som det nu foreligger, ikke er revolutionerende i nogen Retning. Det er et Forsøg paa at bringe 1867-Loven mere i Overensstemmelse med Tidens Krav, end Tilfældet er i Øjeblikket, men de Ændringer, der er foretaget, er ikke meget vidtgaaende. Lovforslaget, som det foreligger, bygger jo i alt væsentligt paa, hvad det Udvalg, bestaaende af Repræsentanter for de kommunale Organisationer, som var nedsat af Indenrigsministeriet, i sin Tid mødte med, og det har i nogen Grad forundret mig, at de to Oppositionspartier her i Salen ikke har kunnet gaa med til, hvad Repræsentanterne for Kommunestyret her i Landet har foreslaaet. Jeg maa ogsaa sige, at de