

**[Ulrich.]**

Til det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen skal jeg sige, at jeg vil haabe for hans Skyld, at han stadig vil fordybe sig i de danske Klassikere, thi der vil sikkert være overordentlig meget godt for ham at høste dr, og saa kunde det være, at han en anden Gang kunde forlyste Tinget med at citere nogle af Holbergs gode og sunde Ord. Jeg kunde selvfølgelig ogsaa citere mange af dem, og nogle, som maaske vilde genere det ærede Medlem, men det falder udenfor denne Sag, og derfor skal jeg lade det ligge.

Det ærede Medlem siger, at det Kortsystem, vi har foreslaaet indført, vil smuldre væk i Løbet af 3 Aar. Det ærede Medlem maa jo være meget fremsynet, naar han kan se 3 Aar frem i Tiden. Min Opfattelse er, at det ærede Medlem om 3 Aar vil komme til at erkende, at det System, der her bliver indført, var det holdbare, medens det System, det ærede Medlem har gjort sig til Talsmand for, er slet.

Angaaende Natjagten vil jeg stadig fastholde, at Venstres Forslag om Natjagt vil være en direkte Opfordring til Krybskytterne om at skyde væk. Naar man overhovedet giver Lov til at skyde om Natten, vil Kontrollen med Krybskytteri om Natten være overordentlig besvrliggjrt, og derfor forstaar jeg ikke, at Venstre vil fastholde deres Standpunkt her — men dem om det!

Det ærede Medlem mente, at Kommunerne var saa vant til at skrive o. s. v. o. s. v., at det ikke vilde koste noget videre med disse Jagtkort. Men jeg maa dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i Henhold til Venstres Forslag, skal Jagtkortene ikke alene udfyldes — det er vel det mindste af det —, men de skal anskaffes og det skal bekendtgøres i alle Bladene Landet over, hvem der har lst disse Jagtkort hos Kommunen. (*J. C. A. Larsen*: Ikke efter vort Forslag). Ja, saa kender det ærede Medlem ikke sit eget Forslag, og det kan jeg heller ikke blande mig i. Men alt dette koster Penge, og derfor tillader jeg mig at mene, at det højeste, der vil blive tilbage som Indtægt for Kommunerne, er ca. 40 Kr. om Aaret og jeg tror oprigtig talt, at disse 40 Kr. vil de kunne undvære. Det er i Virkeligheden hele Forskellen mellem Venstres Forslag og det Forslag, som nu vil blive vedtaget. Dette tror jeg, vi kan bære.

Dernæst var det ærede Medlem inde paa, at vi med hele dette System vilde ødelægge den Tendens, der er til at oprette Sognejagtforeninger. Det maa bero paa

en fuldkommen Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side. Netop de Foranstaltninger, vi her indfører, hvor vi altsaa giver et Jagtkort som kun koster 2 Kr., og som ikke alene giver Adgang til Jagt paa egen Grund, men ogsaa gælder som Ansvarsforsikring og desuden giver Adgang til Jagt, hvor Jagten er fri, samt giver Medlemmer af Sognejagtforeninger Adgang til at jage sammen med disse Sognejagtforeninger 3 Gange om Aaret paa deres Sognejagter —, alt dette vil animere i højere Grad, end noget før i Tiden har animeret til at danne saadanne Sognejagtforeninger. Derfor maa jeg bede det ærede Medlem revidere sin Opfattelse ogsaa paa dette Omraade saavel som paa alle de vrige.

**Holstein**: Jeg forstaar ikke rigtig, hvorledes det ærede Medlem Hr. Ulrich kan mene, at jeg ved første Behandling skulde rejse Kritik og tage til Genmle mod Taabeligheder, som først kommer frem i det Udvalg, der faar Lovforslaget til Behandling. Man kan forudse en hel Del i Politik, ogsaa af Taabeligheder, men der er Taabeligheder, som ingen kan forlange, man skal kunne forudse ved første Behandling, naar de først fremkommer under Sagens senere Behandling. Det ærede Medlem lægger en Logik for Dagen, som hører hjemme i en anden af Holbergs Komedier; jeg vil haabe, at det ærede Medlem ikke gr Holberg for stor en Ære ved efterhaanden at genopfriske alle Holbergs Komedier.

**Formanden**: Jeg maa paatale, at det ærede Medlem betegner Udvalgets Ændringer som Taabeligheder.

**Ulrich**: Det ærede Medlem Hr. Holstein gør sig skyldig i en Misforstaaelse — det er hans egne Udtalelser, han br betegne med det Ord, han her benyttede.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 79 Stemmer mod 34.

**Formanden**: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den neste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgift af Motorkøretøjer m. v.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6280).