

[Ulrich.]

Omraader, end der er naaet, men det har den højtærede Minister og Regeringspartierne ikke villet være med til. Vi satte ind for at faa en betydelig Nedgang i Vægtafgiften og en ringe Forhøjelse i Benzinafgiften, og denne Foranstaltning vilde selvsagt give meget større Lettelse for de motorkørende end det Ændringsforslag, der blev vedtaget i Gaar.

I denne Forbindelse vil jeg gerne nævne, at naar Mindretallet i Gaar ikke forlangte Afstemning om det Ændringsforslag, der indeholdt Bestemmelser om Nedsættelse af Vægtafgiften, skyldtes det en Forglemmelse fra min Side. Vi ønskede netop, der skulde være foretaget Afstemning for at tilkendegive, at vi selvfølgelig stemte for denne Forbedring, saaledes som vi gjorde for alle de andre Ændringsforslag, hvor der var Tale om en sekundær og en primær Stilling for vort Vedkommende.

Forslaget om Nedsættelse af Vægtafgiften, der vilde have været meget betydelig, fremkom, fordi intet Menneske i dette Land er saa naiv at tro, at Forhøjelsen af Benzinafgiften med 2 Ø. vil blive effektiv for de motorkørende. Der er vel intet Menneske, der er saa naivt, at han tror, at vi her i Danmark i Øjeblikket vilde have Benzin til en Pris af 15 Ø. i Stedet for 22 Ø., dersom man ikke havde haft en Benzinafgift paa 7 Ø. pr. Liter; selv den højtærede Finansminister erkendte jo under en Forhandling i Udvalget, at en hel Del af denne Afgift selvfølgelig blev baaret andre Steder end af den danske Befolkning.

Var man derfor gaaet med til den af os foreslaaede Forhøjelse af Benzinafgiften og en tilsvarende Nedsættelse af Vægtafgiften, vilde de motorkørende have været meget vel tjent dermed, og der vilde være fremkommet ganske det samme Forhold som i 1927, da vi fik vedtaget Loven i den Skikkelse, den har den Dag i Dag. Den Gang følte denne Lov, skønt den indeholdt en Forhøjelse af Motorafgifterne, som en betydelig Lettelse. Men man har fra den Side ikke villet være med, og da vi ikke er Flertal i dette høje Ting, har vi ikke kunnet faa dette vedtaget; men det udelukker jo ikke, at vi fra vor Side er Tilhængere af den minimale Forbedring, som vi efterhaanden i Udvalget fik den højtærede Minister, skønt modstræbende, til at gaa med til.

Det samme gælder om den Ændring i Loven, der skete i Gaar, hvorved man altsaa har faaet gennemført, at der nu gøres et virkelig effektivt Forsøg paa at fritage Motorer, der ikke anvendes til

Trækraft paa vore Veje, for Benzinafgift. Der ønskede vi fra vor Side at komme til Vejs Ende, men dér veg man fra Regeringens Side tilbage. Man har nu faaet disse Ændringer indført, men ikke for Lystfartøjers Vedkommende. For alle stationære Motorer eller Motorer, der anvendes indenfor visse Virksomheder til Transport indenfor deres eget Omraade, er man naaet til en Løsning; men for Lystbaadernes Vedkommende vilde man ikke. Man mente fra Flertallets Side, der vilde være for store Vanskeligheder ved at faa dette Spørgsmaal løst.

Det erkender vi fra Mindretallets Side ingenlunde. Og vi kan fra Mindretallets Side ikke erkende, at disse 10 eller 15 000 Mennesker eller hvor mange det er, der har en Lystbaad, skal være med til at betale til Vejenes Vedligeholdelse i dette Land. Det er et ganske urimeligt Standpunkt at indtage, og vi mener meget vel, at man kunde have optaget det Underændringsforslag, som vi i den Anledning stillede. Det vilde man altsaa ikke, og naar Lystbaadene ikke bliver fritaget for denne ganske urimelige Afgift, maa dette skyldes Vrangvillie fra Regeringspartierne og Ministerens Side, thi det kunde meget vel lade sig praktisere.

Men den alt overvejende Uoverensstemmelse Regeringspartierne og Ministeren og Mindretallet imellem var og er stadig Udformningen af § 9. Jeg vil gerne belyse dette Forhold fra Grunden af. Vi ved alle, hvorledes det gik i Fjor. Ministeriet fremsatte et Forslag gaaende ud paa at anvende 75 Mill. Kr. til ekstraordinære Vejarbejders Gennemførelse. Dette blev afvist, og under tredje Behandling af dette Forslag her i dette høje Ting fremsatte jeg nogle Udtalelser paa mit Partis Vegne om, at ihvorvel vi var Modstandere af det foreliggende Lovforslag om pludselig at anvende 75 Mill. Kr. i Løbet af 3 Aar til ekstraordinære Vejarbejders Udførelse, kunde vi dog godt tænke os, at man kunde komme ind paa en Forhandling om at etablere ekstraordinære Vejarbejder ved at forbeholde en vis Del af Motorafgiftsprovenuet til dette Formaal, og paa Grundlag af disse Udtalelser fremkom der da senere fra Regeringens Side et Forslag i den Retning.

Dette Forslag blev her i Folketinget gennemført ved tredje Behandling i en Skikkelse, som vandt Tilslutning fra Regeringspartierne og det konservative Parti, hvorimod Venstre ikke følte sig tilfredsstillet af den Affattelse, Lovforslaget fik. Jeg maa i Parentes bemærke, at Lovforslaget,