

[Ulrich.]

Jeg vil gerne udtale Haabet om, at man ovre i det høje Landsting vil søge at faa gjort det godt, som man i Fjor fik lavet daarligt, thi naar Ministeren har kunnet praktisere denne Lov paa den Maade, han har, er det udelukkende, fordi Landstingets Flertal i Fjor var Ministeren følgagtig i Retning af Bessermachen, hvorved der fremkom en Lov af en saadan taaget Beskaffenhed, at den kunde aabne Adgang for den Slags Administration, som her har fundet Sted.

Derfor kan jeg ligesom det ærede Medlem Hr. Hedelund anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme ved Afstemningen. (Latter). Der er ikke Spor at se ad, ikke det allerfjerneste, men det er maaske for at skjule Deres egne Synders Mangfoldighed, at De ler — *mine* behøver ikke at skjules ved nogen Latter. Det er *os*, der har fremsat de Ændringsforslag, som er blevet vedtaget, og som Ministeren modviligt er gaaet med til. Det er givet, at vi ikke ønsker at forringe det gode, der her er opnaaet, men vi kan ikke stemme for Lovforslaget, fordi det indeholder en Sanktion af den efter vor Mening ganske forkastelige Maade, hvorpaa Ministeren har administreret Loven af 15. April 1930. Der er altsaa fuldstændig Klarhed paa dette Omraade og aldeles ikke Plads for det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsens Latter. (*Hedelund*: Det var ikke ham, der lo!). Han var i alt Fald med.

Med stor Interesse afventer jeg en Redegørelse fra den højtærede Minister angaaende de Punkter, jeg her har tilladt mig at fremdrage. Jeg tvivler ikke om, at den højtærede Minister maa have Motiver til sin Handlemaade, og det kunde være overordentlig interessant for Tingets Medlemmer at faa at vide, hvori disse bestaar.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem betegnede mere end een Gang Ministerens Administration af den omtalte Lov som værende ulovlig. Udtalelsen blev fremsat paa en saa absolut Maade, at jeg maa paatale den som værende alt for stærk.

Steen: De to ærede Oppositionspartier er jo i Dag indstillet paa at ville være vrede og at ville kritisere. I Anledning af den Kritik, det ærede Medlem Hr. Hedelund har fremsat, er der to Ting, jeg gerne vil have klaret. Jeg vil gerne spørge, om den Kritik, som han overfor Administrationen af den gældende Lov har fremsat, gaaende ud paa, at det Krav, der stilles

ogsaa for den Del af Vejfondens Midler, der staaar til Ministerens Raadighed, og som af Ministeren som Regel gives til Vejarbejder paa den Betingelse, at de, der søger disse Penge, selv skal stille et lignende Beløb til Raadighed, skal forstaaas saaledes, at han i Dag paa Venstrepartiets Vegne har udtalt, at man ønsker disse Penge uddelt for det fulde Beløbs Vedkommende som direkte Tilskud, uden at de, der søger disse Tilskud, selv skal stille noget til Raadighed. Dette Spørgsmaal vil jeg gerne have klaret.

Dernæst udkastede det ærede Medlem en Bemærkning, som han ikke vil blive uenig med nogen om, nemlig, at der ikke skal gives Penge ud til meningsløse og overflødige Vejarbejder. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det skal der ikke, men naar det ærede Medlem fremsætter en saadan Udtalelse, maa der jo være en Baggrund for den. Jeg vil gerne spørge, hvad er det for Vejarbejder, det ærede Medlem sigter til, og som han mener er under Udførelse, eller som der af disse Midler er givet Tilsagn om Tilskud til, og som han betegner paa denne Maade.

Hvad Sagen, som den nu foreligger, i øvrigt angaar, maa man fra alle Sider erkende, at den højtærede Minister opfyldte den Pligt om en Revision af Afgiftsloven af 1927 og af Loven om særlige Vejarbejder af i Fjor paa den Maade, at han i dette høje Ting fremsatte Forslag, der paa adskillige Omraader indeholdt en Række Forbedringer, hvor Erfaringen havde gjort det naturligt, noget, som jeg tror, enhver Minister i hans Sted vilde have gjort. Det anerkendtes ved første Behandling fra alle Sider, og i de Bemærkninger, jeg ved den Lejlighed gjorde paa mit Partis Vegne, føjede jeg til en Række af Ønsker om yderligere Lempelser og Forbedringer paa forskellige Omraader. Nu hører jeg af det ærede Medlem Hr. Ulrich, at det er noget, han har fundet paa. Det skal vi nu ikke strides om; den, der vil skænke disse Bemærkninger Opmærksomhed og sammenligne dem med de Ændringer, der blev vedtaget igaar, vil let kunne genkende dem.

Under Udvalgsarbejdet er det altsaa lykkedes at opnaa Enighed mellem alle, ogsaa med den højtærede Minister, om disse yderligere Forbedringer, og nogen Strid om Æren derfor har jeg ingen Interesse i. Jeg vil endda give det ærede Medlem Hr. Ulrich — hvis det kunde lette Sagens Gang paa det sidste — den overvejende Del af Æren, men det forudsætter rigtignok, at