

**[N. P. Nielsen.]**

Loven, saadan at der kan opnaas det, der er tilsigtet, at ombygge vore Veje og gøre dem saa gode som muligt, saa de kan bære den stigende Motortrafik. Og naar de saa samtidig kan afhjælpe Arbejdsløshed, kommer der ingen Storm ude fra Landet eller fra Kommunerne, tværtimod.

**Hødelund:** Det ærede Medlem Hr. Steen spurgte, om jeg vilde hævde, at det var Venstres Standpunkt, at der ikke maatte gives noget Tilkud til ekstraordinære Vejarbejder. Vi har for vort Vedkommende stillet os saaledes, at vi har givet Anvisning paa disse ekstraordinære Tilskuds Anvendelse, men vi har ikke ment, at det skulde fordeles efter en Lineal, saadan at Ministeren sagde: 50 pCt. fra jer selv, og saa skal I faa Resten hos os! Vi har ment, at det rigtige vilde være, at man i hvert enkelt Tilfælde tog Hensyn til, om det var et mere eller mindre nødvendigt Vejarbejde, der skulde gennemføres, og saa bestemte Tilskuddets Størrelse i Henhold til den større eller mindre Nødvendighed.

Man kommer ikke udenom, og det kommer den højtærede Minister heller ikke udenom, at dette med Tilskud gik ud af Loven, saadan som den blev vedtaget i Landstinget. Det er ganske rigtigt, at mit Partis Ordfører, Hr. Stensballe, udtalte sig, som Ministeren citerede, hvori laa, at vi var klar over, at der kunde være Situationer, hvor det vilde være opportunt at kræve, at Kommunerne ogsaa ydede et Bidrag. Men vi har fra vor Side aldrig været inde paa, at det skulde være saadan, at Ministeren kunde kræve fra Kommunerne det samme Bidrag, som han gav, og jeg advarer i den Situation, hvori vi er nu, den højtærede Minister mod at fortsætte ad denne Linie; for det vil jo føre til, hvad jeg ogsaa fremhævede før, at Kommunerne faar øgede Skatteudgifter og maa gaa til øget Skatteudskrivning, naar Ministeren kræver disse store Bidrag fra dem til Vejarbejder. Med den store Sum, der nu kommer ind i Motorafgiften, skulde det ikke være nødvendigt, at der til ekstraordinære Arbejder skulde ydes ret meget ud af de almindelige Kommunekasser.

Jeg kan ikke billige, at den højtærede Minister deler Bestemmelserne i Hovedbestemmelserne og Bibestemmelserne. Det er ganske mærkværdigt, at Ministeren saa betragter Bestemmelsen i Afdeling A som Hovedbestemmelsen, da Afdeling B faktisk er den største Afdeling og den, der betyder mest. Det, der ligger i Afdeling A, er uhyre

lidt, og det skal fordeles i Henhold til Bestemmelserne i Loven; men i Afdeling B er det, der skal tages disse Hensyn, som vi fra vor Side har ment Ministeren ikke har taget, og som vi heller ikke, jeg i alt Fald ikke, efter den højtærede Ministers Redegørelse har faaet Opfattelsen af er taget.

Nu siger den højtærede Minister, at Kommuneraadene foretrækker Ministerens Forslag fremfor vort. Jeg forstaaer ikke, hvorledes Ministeren kan sige dette, for mig bekendt har Sogneraadene og Kommuneraadene i det hele taget slet ikke haft Lejlighed til at se vort Forslag, saa de har overhovedet ikke været stillet overfor noget Valg.

Saa siger den højtærede Minister, at vi havde stillet Forslag om, at det ekstraordinære Tilskud skulde bortfalde. Noget saadant har vi aldrig stillet Forslag om. Vi har været med nu, som vi har været med tidligere, til at give til de ekstraordinære Vejarbejder. Det, vi har ønsket, er at kritisere den Maade, hvorpaa Lovens Bestemmelser er blevet administreret, og vi haaber, at Ministeren i Fremtiden vil tage Hensyn til den Kritik, der er fremført.

Til Slut skal jeg kun sige, at der jo i denne Lov ligger Muligheder for lige meget Arbejde, enten det er Venstre eller Socialdemokraterne, der regerer, for de 50 Mill. Kr. skal anvendes til Arbejde enten paa den ene eller paa den anden Maade. Forskellen er kun, at Ministeren ved sin Administration tvinger flere Penge ud af Kommunerne, end vi vilde gøre.

**Ulrich:** Den højtærede Minister udtalte, at ved første Behandling stillede vi os velvilligt overfor Lovforslaget, og i dette var der ikke nogen principiel Ændring fra de to nugældende Love. Fuldstændig rigtigt, og i Henhold til det fremsatte Lovforslag udtalte vi ved første Behandling vor Tilfredshed med de Forbedringer, Ministeren havde indført, og tilsagde en velvillig Behandling af Lovforslaget under dets videre Gang her i Rigsdagen. Men under Udvalgsbehandlingen blev vi altsaa vidende om de Metoder, som den højtærede Minister havde anvendt ved Lovens Administration i det sidst forløbne Aar, og disse Meddelelser afslørede altsaa for os, at Loven var administreret fuldkommen stridende mod dens Hensigt.

Det kan ikke forbavse den højtærede Minister, at man reagerer overfor noget saadant, og selv om den højtærede Minister gør Forsøg paa at strø Sukker paa, vil dette ikke lykkes, thi det, som den højtærede