

[Jensen (Broby).]

raadet kommer til at beskæftige sig med, og kun de husbygningstekniske Anlæg, som koster over 5 000 Kr. De andre holdes udenfor.

Jeg tror, at det Bygningsraad, som skal nedsættes, vil faa stor Betydning, og jeg tror ogsaa, at det vil kunne give Resultater, der vil kunne spare Staten Penge. Vi har jo mange Tilfælde at henvise til, hvor Staten har bygget dyrt, ogsaa langt, langt dyrere, end det vilde være blevet, hvis det var private Folk, der byggede. Der vil Bygningsraadet kunne gøre Gavn. Det vil være en naturlig Raadgiver for Finansudvalget. Finansudvalget har jo allerede et Bygningsudvalg nedsat, men det siger sig selv, at det er vanskeligt i dette Bygningsraad at faa Folk fra de forskellige Partier, som har den tilstrækkelige Indsigt til at kunne bedømme de forskellige Byggesager, som bliver forelagt dem. Nu kan Finansudvalget henvende sig til dette Bygningsraad og faa den sagkyndige Udtalelse, vi hidtil har savnet.

Jeg maa dog give det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen Ret i, at der er en Fare i, at dette Bygningsraad kun kommer til at bestaa af 3 Medlemmer. Jeg ser den Fare deri, at det vil blive de teknisk og kunstnerisk uddannede, der vil faa Overvægten i dette Bygningsraad, medens praktisk bygningskyndige Folk, som navnlig paa det økonomiske Omraade vilde kunne gøre sig gældende i Raadet, er i Mindretal. Derfor beklager jeg, at Landstinget ikke har villet tage Hensyn hertil og ikke har taget det 4de Medlem med, som Folketinget i Fjor vedtog at indsatte i Bygningsraadet. Jeg giver ogsaa det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen Ret i, at det, da Raadet efter 3 Aars Forløb skal udarbejde en Betænkning til Ministeren, vilde kunne faa Betydning, hvis man havde haft et praktisk bygningskyndige Folk bedre repræsenteret; de vilde da bedre kunne gøre sig gældende, end de nu kan. Og jeg giver ogsaa det ærede Medlem Ret i, at Ingeniørforeningen og Arkitektforeningen er stærke Organisationer, som kan komme til at spille ind og gøre den Indstilling, Ministeren skal rette sig efter for at faa en fremtidig Ordning, i nogen Maade afhængig af Organisationerne. Derfor beklager jeg, som sagt, at vi ikke fik det 4de Medlem med.

Det er godt, at vi har faaet den Bestemmelse, at Bygningsraadets Medlemmer ikke maa deltage i Udførelsen af Statens Bygningsarbejder eller Arbejder for de

Institutioner, hvis Økonomi helt eller delvis er baseret paa Statstilskud. Derved bliver de uafhængige, og derved faar deres Raad en stærkere Vægt.

Der er en Ting, jeg gerne vil pege paa. I § 1, Stk. 10, staar der, at Ministeren efter forudgaaende Forhandling med Raadet antager den for Raadets Virksomhed fornødne Medhjælp. Det er kun et Ønske, jeg vil fremsætte, jeg vil bede den højtærede Minister, om han ikke i nogen Maade kunde tage i Betragtning, at den Medhjælp, der her bliver stillet til Raadighed for Raadet, bliver af en saadan Karakter, at den kan støtte det praktiske Medlem i hans Syn paa Tingene. Jeg vil gerne bede om, at man ikke tager en Jurist til Sekretær for dette Raad, men tager en praktisk bygningskyndig Mand, ikke en Arkitekt eller Ingeniør, men en Mand, som sidder inde med en praktisk Viden, der vil kunne blive af Betydning for Raadets Arbejde.

Det er i alt væsentligt, hvad jeg har at sige om det foreliggende Lovforslag, og jeg kan da slutte, som jeg begyndte, med paa mit Partis Vegne at anbefale det til Vedtagelse her i Tinget.

Pitzner: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er, som nævnt af de foregaaende Talere, ændret ganske betydeligt fra, da vi sidst behandlede det her i Salen, og der er gaaet Ting ud, som jeg gerne havde set bibeholdt, og som jeg absolut mener kunde have faaet stor Betydning for Staten, ikke mindst økonomisk set.

Jeg tænker her paa Bygningskontoret, som var foreslaaet i sin Tid, og som blev vedtaget af Folketinget, men som nu er gaaet ud. Der er fra visse Sider gjort gældende en vis Frygt for, at det skulde blive en for stor Institution, skulde blive for kostbart i sin Centralisation, men jeg kan dog ikke tro andet end, at det til syvende og sidst vilde have betalt sig. Jeg beklager altsaa i og for sig, at det er gaaet ud, men jeg tænker, at det temmelig sikkert vil komme ad Aare.

Det, der er Hovedsagen, og det, jeg med Glæde tiltræder og med Glæde ser træde i Kraft, er dette, at vi faar et Bygningsraad, som man indenfor Finansudvalget i de 12—13 Aar, jeg nu har siddet der, har sukket efter og savnet, at man faar et Bygningskontor, som i hvert Fald for Finansudvalget paa tilfredsstillende Maade kan tilrettelægge Sagerne, saaledes at man kan staa inde for Tingene, kan sige ja eller nej