

[Vesterager.]

om mit Indtryk af hans Stilling i Kommissionen. Naar man læser Indledningen i det ærede Medlems Tale i Gaar, hvoraf jeg gerne med Formandens Tilladelse vil citere nogle Linier, kan jeg ikke forstaa andet end, at det ærede Medlem dér giver sin Tilslutning til forskellige Tanker, som er fremkommet dels fra Finansministeren, dels fra Ordførelsen for Socialdemokratiet. Det ærede Medlem udtaler Sp. 4373:

„Og naar derfor, hvilket allerede har været omtalt i Dag af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, den højtærede Finansminister i sin Forelæggelsestale fremkom med en Udtalelse, der gik ud paa, at Lovforslaget paa adskillige Punkter vilde have været anderledes end det her foreliggende, hvis han selv skulde have udarbejdet det, ja, saa kan jeg for mit Vedkommende gøre Finansministerens Ord til mine.“

Det ærede Medlems Udtalelser faar her det Skær over sig, at han godt vilde have været med til at gøre det noget bedre for Tjenestemændene, hvis han kunde have faaet det gennemført. Men overfor dette Indtryk, som det ærede Medlem her søger at bibringe Rigsdagen, maa jeg have Lov til at fremføre mit Indtryk fra Kommissionsarbejdet, som absolut ikke var dette, at det ærede Medlem i særlig Grad ønskede at støtte hverken de højerestaaende og ikke heller egentlig de laverestaaende Tjenestemænd med yderligere Millionstilskud.

Det er dette, jeg har sagt, det er et Indtryk, jeg har med mig fra Kommissionen, og som jeg fuldt ud vedkender mig. Jeg tror ogsaa, der er fremkommet Udtalelser af Medlemmer af dette Ting, der tilhører det radikale Parti, som tyder paa, at man ikke indenfor dette Parti er saa stærkt stemt for at forøge disse Millioner. Nu har jo den højtærede Minister og den ærede Ordfører for Socialdemokratiet i Dag modereret disse Udtalelser en Del, alt dette skal jeg lade ligge. Men det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen gav sin fulde Tilslutning til Finansministerens Udtalelse i Forelæggelsestalen og til den Tale, den ærede Ordfører for Socialdemokratiet havde holdt.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg skal ikke bidrage til en Forlængelse af Debatten ved at genoptage de Spørgsmaal, jeg tidligere har berørt.

Jeg skal gøre en enkelt Bemærkning til den ærede Ordfører for Retsforbundet angaaende Fordelingen af Merudgifter og Besparselser. Det ærede Medlem mente, at den

Beregning, der var opstillet i Lovforslagets Bemærkninger, ikke kunde holde Stik, idet en Del af Besparselserne først fremkommer senere, nemlig Besparselsen ved Aspirantordningen. Det er rigtigt, men en Del af Udgifterne fremkommer jo ogsaa først senere. Forhøjelsen af Pensionsbyrden, som andrager noget over en Million Kroner, vil jo ogsaa fremkomme senere, lidt efter lidt, efterhaanden som de Folk, der nu faar højere Løn, bliver pensioneret. Jeg gaar ud fra, at der er større Sandsynlighed for, at en Del af Aspirantordningens Besparselse vil kunne indtræde i det første Finansaar, end for, at de forøgede Pensionsudgifter vil træde i Kraft, saa det Regnestykke, der er opstillet, er rigtigt. Man kan naturligvis ikke nøjagtigt paa hundrede Tusinde sige, om det bliver det ene eller andet, men det ærede Medlem maa lægge Mærke til, at Pensionsbyrdens Forøgelse heller ikke træder i Kraft i næste Finansaar. De to Ting balancerer hinanden af.

Til enkelte Udtalelser, fremsatte her under Forhandlingen, som kunde give Indtryk af, at jeg i Finansministeriet havde siddet som en Slags hemmelig Leder af Kommissionens Arbejde, maa jeg sige, at noget saadant har der aldeles ikke været Tale om. Det ved Kommissionens Medlemmer godt, det ved Tjenestemændene, som under en eller anden Form har haft Lejlighed til at henvende sig til mig under Kommissionsarbejdet. Jeg for mit Vedkommende anede intet som helst om, hvorledes Fordelingen mellem de forskellige Tjenestemandsgupper vilde blive, før jeg saa Kommissionsbetænkningen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen har begæret Ordet for tredje Gang. For at kunne imødekomme dette Ønske udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen udtaler sig derimod, vil jeg anse Samtykket for givet. (Ophold). Det er givet.

Hans Jacob Sørensen: Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen. Den første gaar ud paa, at det ærede Medlem afgjort ikke kunde afkræfte det, jeg havde sagt, at det var en Tale, han holdt henvendt til Vælgerbefolkningen, en Tale, i hvilken han paa den ene Side vilde gaa imod yderligere Udgifter, men paa den anden Side gav Udtryk for, at der var store Kredse af Tjenestemænd, som han ønskede Lønforbedringer for. Jeg spurgte: Hvilke Grupper tænker det ærede Medlem paa? Hvor