

[Holstein.]

som de er i Stand til at udføre, og som svarer til deres Arbejde i Minerne — hvor man staar overfor saadanne Forhold, der kan man begribeligvis ikke negligere Spørgsmaalet om Understøttelse til de uforskyldt arbejdsløse; der maa det løses i en eller anden Form, og det er løst i England af en konservativ Regering paa den Maade, jeg her har angivet; det vil sige, løst og løst (Afbrydelse), ja, understøttelsesmæssigt løst — der er ikke noget at le ad, ærede Medlem Hr. Lundberg, det kan være, det morsomme kommer —, løst paa den Maade, at Arbejdsløshedsfonden er blevet negativ, men man fortsætter alligevel med Understøttelserne, saa vidt jeg ved; jeg tror ikke, der er foretaget nogen i hvert Fald dybtgaaende Reform paa dette Omraade; man fortsætter, man giver Understøttelserne med Bidrag fra Staten — ligesom hos os Stats-Laanefonden jo ogsaa er negativ, men alligevel siger man, at man faar Laan af Stats-Laanefonden; det er ganske analogt —, og saaledes maa man selvfølgelig gøre, naar Forholdene er af den sørgelige Beskaffenhed. Her i Landet har vi ikke faaet dem saa skarpt, saa overvældende, saa grelt ind paa Livet — endnu da heldigvis —, at vi er blevet tvunget til at tage definitivt Stilling i denne Sag, og derfor er Resultatet blevet, at vi har hele den Usikkerhed og hele den haltende og irrationelle Lovgivning, som vi har paa dette Omraade.

Jeg skal villig anerkende, at den højtærede Socialminister har gjort meget prisværdige Anstrengelser for at faa bragt denne Lovgivning ind paa en sund og rationel Bane ved Forslag, som ikke endnu er blevet vedtaget, men hvis Principper jeg kan sympatisere med. Alligevel maa jeg sige ligesom det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen, men rigtig nok med en noget anden Motivering, at jeg ikke vil stemme for det her foreliggende Lovforslag, af den simple Grund, at jeg ikke kan se, der er nogen som helst Garanti for, selv om dette Forslag bliver vedtaget, at Hjælpekasseloven ikke vil blive misbrugt i Kommuner med socialdemokratisk Flertal. Der er ikke nogen som helst Garanti for, at Hjælpekasseloven ikke i Bykommuner, hvor Socialdemokratiet har Flertal, hvor der er socialdemokratisk Flertal i Byraadets Forsørgelsesudvalg og socialdemokratisk Flertal i Hjælpekassens Bestyrelse, som er Svogre og Brødre til Medlemmerne i Byraadets Forsørgelsesudvalg, vil blive misbrugt af saadanne Bestyrelser, ikke den

mindste, bl. a. af den simple Grund, at den gamle Hjælpekasselov er *lex imperfecta*, slet ikke har effektive Retshaandhævelsesmidler imod Misbrug af Loven, imod en Anvendelse, som gaar udenfor Lovens Ord og Lovens Aand og Forudsætninger. Saadanne Forholdsregler findes ikke i Loven, thi den Gang, i 1907 eller 1912, eller hvornaar det var, vi fik Hjælpekasseloven, da var, om jeg saa maa sige, Mentaliteten i Kommunalbestyrelserne en ganske anden, end den er nu, og Begreberne om Pligt og Samvittighedsfuldhed paa Forsørgelseslovgivningens Omraade vidt forskellige fra, hvad de er nu.

Hjælpekasselovgivningen er blevet noget helt andet, end den oprindeligt var tilsigtet at skulle være; den er blevet en Lov for alle Haande, en Lov, som kan bruges til hvad som helst, som kan *misbruges* til hvad som helst, saa snart der er Tale om at yde Hjælp og Understøttelse, og den har faaet et langt, langt videre Omfang, end den var tænkt at skulle have, da den blev givet. Man tænkte slet ikke den Gang, at særlige Kauteler skulde være nødvendige overfor offentlige Organer som Kommunalbestyrelser; man gik ud fra som noget givet, at deres Ansvarsbevidsthed var saa stor, at en saadan Lov ikke vilde blive misbrugt eller anvendt udenfor sine Forudsætninger, udover sine Principper. Derfor var der ikke Retshaandhævelsesbestemmelser i den. Men der burde i Virkeligheden i Hjælpekasseloven, hvis man skal beholde en saadan Lovgivning, simpelt hen være Bødestraf for Kommunalbestyrelser, som gaar udenfor Lovens klare Ord og klare Hensigter. (*Socialministeren* [Steincke]: Vi skal ikke beholde den). Jeg siger ogsaa kun: Hvis vi skal beholde den. (*Statsministeren* [Stauning]: Det skal vi ikke!). Nej, det ønsker jeg heller ikke; men jeg ønsker heller ikke, at vi skal have en midlertidig Arbejdsløshedslovgivning med det Resultat maaske, at der saa for det første ydes Bidrag gennem denne Lovgivning, og at der saa alligevel kommer yderligere, ulovmedholdelige Bidrag ad Hjælpekasselovgivningens Vej. Saa længe to saadanne Love bestaar sideordnet med hinanden af en Form og et Indhold som den bestaaende Hjælpekasselovgivning og dette Lovforslag, er der den samme ubegrænsede Mulighed for Misbrug af Forsørgelseslovgivningen, som vi har i Øjeblikket, og derfor vil jeg ikke være med til at stemme for denne midlertidige Lovgivning, skønt jeg principielt er fuldkommen enig med den højtærede Socialminister i, at den Lov-