

[**Ministeren for offentlige Arbejder.**]

der nu falder ind' under Lovforslagets Rammer. Jeg kan berolige det ærede Medlem med, at det maa være saadanne Vilkaar, som falder ind under Lovens Rammer.

Det ærede Medlem Hr. Fuglsang spurgte, om der kunde være Tale om, at Staten vilde overtage Thisted—Fjerritslev-Banen i første Række og som Følge deraf naturligvis ogsaa Strækningen Fjerritslev—Aalborg. Det maa jeg anse for ganske udelukket. Der er ikke Tvivl om, at der vilde være mange andre Steder rundt om i Landet, hvor man ud fra en lokal Betragtning vilde mene — og maaske med lige saa stor Ret som oppe i Thisted—Fjerritslev —, at deres Baner var af tilsvarende Betydning for vedkommende Landdels Trafik eller for hele Landets Jernbanenet. Konsekvenserne af en saadan Begynden paa at overtage private Baner vilde blive Krav fra snart sagt alle Privatbaner om Overtagelse, i hvert Fald fra alle de Privatbaner, som ikke kan klare deres Drift.

Det ærede Medlem Hr. Nørskov beklagede, at de Privatbaner, hvis Anlægsregnskaber ikke er afsluttet, ikke kommer med ind under Loven. Men det forekommer mig at være fuldkommen med Urette, idet de Privatbaner, hvis Anlægsregnskaber ikke er afsluttet, har en Mulighed for i Henhold til Lovene om Anlæg af de paagældende Privatbaner at faa en tilsvarende Procent fra Staten til Forbedringer og yderligere Udvidelser, og det bliver i hvert Tilfælde ikke en ringere Procent end den, der her er Tale om.

Det ærede Medlem nævnte endvidere det samme Spørgsmaal, som er stillet i Andragendet fra de tre Privatbaner i Viborg Amt, og som munder ud i, at Staten skulde hidrage med en større Andel af Aktiekapitalen, end Loven forudsætter, altsaa nu skulde tilbagebetale Kommunerne en Del af deres Andel i Anlægskapitalen, dernæst, at Tilslutningsafgiften skulde bortfalde, og endelig, at Staten fremtidig skulde paatage sig Deltagelse i Privatbanernes Underskud.

Jeg maa om disse tre Spørgsmaal sige det samme, som jeg sagde ved Finanslovens første Behandling, at det er noget, som Regeringen ikke kan gaa ind for; det er et ganske overordentlig stort og vigtigt Problem og uoverskueligt i sin Rækkevidde, idet saadanne Ting aldrig kan gøres for enkelte Baner, det maa medføre Konsekvens paa alle Baner; man kan ikke tage tre Baner ud og stille dem paa en særlig Maade med Hensyn til Statens Andel i Anlægskapitalen, Tilslutningsafgiftens Bortfald og Statens Deltagelse i Underskuddet,

Ting, som hidtil alle Partier paa Rigsdagen har afvist.

I Anledning af, at ogsaa den ærede Ordfører for Venstre og den ærede Ordfører for det radikale Parti har nævnt Spørgsmaalet om Tilslutningsafgiftens eventuelle Bortfald og den Mulighed, at Udvalget kan forhandle om dette Spørgsmaal, og da for ganske nylig Fællesrepræsentationen for de danske Privatbaner har rejst Spørgsmaalet om Tilslutningsafgiftens fuldstændige Bortfald, vil jeg gerne allerede her ved første Behandling fremkomme med nogle Bemærkninger om dette Spørgsmaal.

Den Motivering, der fremføres for, at Tilslutningsafgiften skal bortfalde, er den, at Privatbanerne er Fødebaner for Statsbanerne, at de tilfører Statsbanerne en Trafik og dermed Indtægter, som disse vilde opnaa i mindre Omfang, saafremt den paagældende Privatbane ikke fandtes, og at den Trafik, en Privatbane tilfører Statsbanerne, giver mindre Arbejde (end Trafik tilført ad Landevejen, idet Statsbanerne maa have Udgifter til Anlæg og Vedligeholdelse af Læsseveje samt Arbejde ved Ekspedition, som undgaas, naar Godset er transiterende, altsaa færdigbehandlet fra Privatbanernes Side, naar det indgaar paa Statsbanerne. Og ligeledes undgaas Billetsalg for transiterende rejsende. Jeg tror, det er den Motivering, som gives.

Denne Betragtningssmaade er for saa vidt ensidig, idet Privatbanernes Eksistensberettigelse i de fleste Tilfælde utvivlsomt er betinget netop af Tilknytning til Statsbanerne. For den transiterende Trafik er Lettelsen gensidig, og med Hensyn til, hvem der er Fødebaner for hvem, foreligger der for Aaret 1925—26 en Opgørelse, som viser, at Statsbanerne sender flere rejsende og mere Gods ind paa Privatbanerne end omvendt.

Imidlertid er alt dette uden synderlig Interesse, idet, som jeg kunde oplyse i Fjor her i Folketinget, Tilslutningsafgiften efter den overordentlig store Nedsættelse, den fik i 1927, faktisk er bortfaldet; der er i Virkeligheden ingen Tilslutningsafgift i dette Øjeblik. Det eneste, man den Gang forsøgte, var at slette Ordet Tilslutningsafgift og finde et andet og mere passende Navn for den Betaling, som Privatbanerne nu yder Statsbanerne.

Der betales ikke mere noget for Tilslutningen; det, der betales for nu, er nemlig kun den rent lokale Ekspedition af Privatbanernes rejsende og Godsforsendelser, rejsende og Gods, som kun befordres af Privatbanerne, og som over-