

[Korsgaard.]

vissse Baner, at de ligger saa daarligt, økonomisk set, at dem bør man ikke hjælpe, og jeg tager vist heller ikke fejl, naar jeg siger, at den højtærede Minister i Lands-tinget udtalte, at det jo ikke var Meningen at sende gode Penge efter daarlige, og dette er overmaade fornøftigt sagt. Men i Udvalget har vi dog været betænkelige ved at sige: Den Bane hører til dem, der bør nedlægges. Det bør ligge i den paagældende Egnns egen Haand at afgøre, om den vil stille de Penge, der skal til for at opretholde Banen, til Raadighed. Jeg tror, det er den rette Maade at gaa frem paa. Dermed være ikke sagt, at man ikke klart kan fremstille for dem, at dette, at de gaar med til at opretholde en Bane, vil betyde en ikke uvæsentlig Udgift for Egnen, og saa kan jo enhver haabe, at Virkningen af en saadan Udtalelse maa blive den, som han nu efter sin Indstilling maa ønske.

Med Hensyn til Lovforslagets Bestemmelser i Almindelighed skal jeg kun sige en enkelt Ting om de nye Regler for Reservefonden og navnlig udtale min Tilfredshed med, at man nu ikke kalder det en Reservefond men en Afskrivningsfond. Det har jo ret beset aldrig været en Reservefond, det, man har kaldt saadan, det har kun været en meget ofte ringe Erstatning for det Slid, der har fundet Sted paa Banerne. Det har ogsaa efter min Mening været overmaade uheldige Regler, hvorefter man skaffede de fornødne Penge til den saakaldte Reservefond, idet det meget ofte var alt for lidt. Efter de Regler, der nu foreslaas, vil man, hvis der ellers er fornødent Overskud paa Banen, faa et Beløb lagt til Afskrivningsfonden, som nogenlunde svarer til, hvad en saadan Fond bør have til Slid.

Som det allerede er sagt fra forskellige Sider, er Forslaget jo enstemmigt tiltraadt af Udvalgets Medlemmer, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale, at det vedtages.

Andreasen (Forsinge): Da mit Partis Ordfører i denne Sag er fraværende paa Grund af Sygdom, vil jeg gerne paa hans og Partiets Vegne fremføre nogle ganske enkelte Bemærkninger. Jeg skal ikke komme ind paa en Omtale af selve Lovforslagets Indhold. Vi fra vor Side erkender de Vanskeligheder, som forskellige Privatbaner er kommet ud for og for Resten har været ude for i adskillige Aar, og vi mener, at dette Lovforslag, der er udarbejdet af et Udvalg, i meget høj Grad kan komme

disse Privatbaner og da særlig de forskellige Kommuner til Hjælp i en meget vanskelig Situation.

Jeg vil gerne understrege de Betragtninger, som fra forskellig Side er gjort med Hensyn til det Udvalgsarbejde, som ligger her, idet det forekommer mig, at alt er saa vel tilrettelagt, at det er nemt for os her i Rigsdagen at tage Stilling til det. Der er særlig et Afsnit i denne Betænkning, som jeg vil fremhæve, og det er det Afsnit, hvori det hedder, at naar dette Lovforslag er gennemført, vil det være Udvalgets Opgave at tage en nærmere Forhandling med de forskellige Bestyrelser ved de enkelte Baner. Det tror jeg vil have en meget stor Betydning for, at Loven kan blive gennemført paa den rigtige Maade, og at det kan blive de rigtige Foranstaltninger, der kommer frem.

Den ærede Ordfører for Partiet Venstre sagde, at der var mange andre Spørgsmaal, man ved denne Lejlighed kunde komme ind paa, og som har været fremme i den offentlige Debat om vore Privatbaner. Det skal jeg fuldt og helt erkende. Der er saadanne Spørgsmaal som Tilslutningsafgifterne og lignende; men jeg vil tro, at disse forskellige Spørgsmaal maa langt hellere blive oplyst af Ministeren, naar nu, som jeg mener, et Udvalg faar dette Lovforslag til Gennemgang.

Jeg kan med disse faa Ord anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i dette Ting.

Nørskov: Ved det foreliggende Lovforslag stiller Staten betydelige Pengemidler til Raadighed til Modernisering af Privatbanerne. Spørgsmaalet om, hvorledes man skal komme de nedstedte danske Privatbaner til Hjælp, har ofte været drøftet her i Tinget under Finanslovens første Behandling, og nu foreligger der altsaa et Forslag om Støtte. Jeg maa imidlertid beklage, at det foreliggende Lovforslag ikke omfatter alle de Privatbaner, der er bygget i den dyre Tid, og som faktisk er mere nedstedte end de Baner, der er anlagt, før den store Prisstigning i alle Anlægsudgifterne indtraadte. Efter min Mening er det uretfærdigt, at de nye Privatbaner ikke tages med, selv om Anlægsregnskabet endnu ikke er afsluttet.

Vi maa huske paa, at disse Egnenes Befolkning i mange Aar har savnet moderne Trafikmidler, men dog gennem deres Skatter bidraget til at forsyne andre Egne i vort Land med Baneanlæg; og da saa endelig Turen kom til disse Egne, skete