

[Edvard Sørensen.]

udføres som en Slags Pligtarbejde, saaledes at der ikke hver Gang skal antages lønede Folk. Kommunebudgetterne kan saamænd godt i den Tid, vi er inde i, blive høje nok endda.

Jeg forstaar ikke, hvad Nytte § 13 i den foreslaaede Form skal gøre, hvis der ikke deri skal ligge, at naar Rigsdagen vedtager Landkommunalloven, har man samtidig forpligtet sig til at vedtage det forelagte Lovforslag om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn. Landkommunalloven er jo ikke en Grundlov, hvori der kan findes Løfteparagraffer. Nej, lad os indsætte de nuværende Regler for Valg af Skolekommission, og den Dag, der eventuelt vedtages en ny Lov om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn, gaar det da ganske af sig selv, da vil de nugældende Bestemmelser være ugyldige, og det vil jo ogsaa den af den højst-ærede Minister foreslaaede § 13 være; derfor maa jeg nære de største Betænkeligheder ved denne Paragraf.

§ 14, 2det Stykke, hvorefter man kan omlægge Skatten midt i en 4-aarig Periode, ser jo, naar man flygtigt ser paa den, meget uskyldig ud, og Bemærkningerne giver det samme Indtryk; men jeg tror, det er en noget farlig Bestemmelse, man her gaar ind for, ikke mindst i en Krisetid, hvorfor Venstre maa forbeholde sig sin Stilling, hvad dette Stykke angaar.

I § 19 foreslaas nye Regler for Skema til Overslag, Regler, som jeg meget vel kan se Fordelen ved. Det vil give et klarere Overblik, at man har baade Tallene fra det foreliggende Budget, det foregaaende Budget og det aflagte Regnskab, men nægtes kan det ikke, at det bliver mere besværligt for Kassereren og Formanden, end det er nu, og jeg er ikke sikker paa, at de vil være særlig taknemmelige for denne Bestemmelse.

I § 21, 1ste Stykke, har vi Bestemmelsen om de midlertidige Laan, hvorefter Kommunerne har frit Slag til at optage midlertidige Laan, der skal tilbagebetales i Løbet af Regnskabsaaret. Nu kender man i Landkommunerne vist ingen Eksempler paa, at denne Bestemmelse har voldt Vanskeligheder, men i Købstadkommunerne har de midlertidige Laan til Tider voldt nogle Vanskeligheder, og der er maaske Grund til at overveje, om man ikke kan finde en Form, der forhindrer, at det tager Overhaand med de midlertidige Laan til Dækning af et for snævert ansat Budget.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Jens Sørensen [Smørum]) var inde

paa Stk. 2 i § 21, og der maa jeg bedrøve det ærede Medlem med, at jeg er absolut uenig med ham. Jeg mener, det, Ministeren her er gaaet ind for, er rigtigt, at man ikke kan iværksætte Arbejder, hvortil der kræves Optagelse af Laan, uden at Amdsraadet i Forvejen har givet sit Samtykke. Det, at der ingen som helst Kontrol føres paa dette Omraade fra Amtets Side, kunde maaske i visse Tilfælde føre ud i noget, som Skatteyderne ikke vilde være vildt begejstrede for.

I Stk. 3 foreslaas det, at Sogneraadet som Bidrag til Foreninger og Institutioner uden Amdsraadets Tilladelse kan raade over et Beløb af indtil 2 pCt. af Aarets anslaaede Skattebeløb. Nu er dette jo ikke noget svimlende Beløb, saa der er vel ingen Grund til at gøre større Ophævelser derover, men jeg tror, der er mange Kommuner, der i Dag ikke bruger 1 pCt. af Skattebeløbet til disse Formaal, og fra Rigsdagens Side indirekte at opfordre Kommunerne til at sætte denne Konto op er der vist ingen Grund til. Maaske kunde der i det eventuelt kommende Udvalg ogsaa være Grund til at drøfte Medhjælpssummens Størrelse.

I § 23, 1ste Stykke, foreslaas det, at Formanden inden Udgangen af Juni skal affatte Regnskabet. Det er en Bestemmelse, som meget vanskeligt vil kunne overholdes, og derfor almindeligvis ikke vil blive respekteret ude i Sogneraadene. Var det ikke mere praktisk, om man satte en Tid, der kunde overholdes, og saa krævede den overholdt, f. Eks. ved at rykke Tidspunktet frem til den 15. August og saa rykke de øvrige Tider tilbage eller frem, hvad man nu vil kalde det, i Forhold dertil? Vi burde her i denne Sag let kunne blive enige om, at det ikke er klogt at fastsætte Bestemmelser, som man i Forvejen ved ikke kan overholdes. Hvis man skulde tænke sig at overholde de foreslaaede Tidsfrister, vilde det ikke være muligt efter den nuværende Ordning eller Praksis at faa alle Refusioner med. Jeg skulde tro, at hvis man vil overholde Tidsfristerne, maa der nødvendigvis indføres nye Regler for Affattelsen af Regnskabet. Regnskabet skal revideres af to af Sogneraadet udenfor dets Midte valgte Revisorer. Efter den nugældende Kommunallov staar det Sogneraadet frit for, om det vil vælge dem udenfor eller indenfor Sogneraadet, og det har været Praksis i flere Kommuner, at man valgte den ene blandt Sogneraadets Medlemmer. Det er jo et Spørgsmaal, der kan diskuteres. Personlig tiltaler den Tanke mig, at man giver Sogneraadet Lov til, hvis det ønsker