

[Korsgaard.]

med Loven af 1922, hvorimod vor Flaade efterhaanden snart sagt intet som helst er værd praktisk talt.

Det er det Resultat, som Venstres Førerskab paa dette Omraade har ført til. Det er heroverfor, jeg ønsker, at Offentligheden skal tage sit Standpunkt til, hvem der i første Linie har Ansvaret for, at vort Værn nu er væsentlig ringere, end det efter bestaaende Lov burde være. For mig kan der ikke være den mindste Tvivl om, at Hovedansvaret herfor har Venstrepartiet, og jeg ønsker, at dette skal være kendt, og jeg følger naturligvis til, at for saa vidt som Venstre ikke gennem fortsat Arbejde gør sit til, at Loven af 1922 faar det Virkeomraade, som den efter sin Aand bør have, saa forøger Venstre sit Medansvar mere og mere. Naar man vil skyde det konservative Folkeparti i Skoene, at vi har været Forsvarssagen daarlige Tjenere, maa jeg have Lov til at paastaa, at der i hvert Fald ikke i dette Ting findes Medlemmer, som har Lov til at bebrejde det konservative Folkeparti noget. Lad i en given Situation vor *Evne* til at gøre akkurat det, der skulde gøres, maaske have været ringe; hævet over enhver Tvivl er det, at vi har vist en redelig *Villie* til at virke med til Forsvarssagens bedst mulige Udvikling, og det kan kun virke fuldkommen opværende paa os, at det Parti, i hvis Haand vi lagde Forsvarssagens videre Udvikling, igennem Tiderne har vist sig aldeles ikke at tage denne Opgave passende alvorligt.

Forsvarsministeren (L. Rasmussen):

Jeg takker det ærede Finansudvalg for den Tilslutning, Udvalget har givet de af mig stillede Ændringsforslag.

De Udtalelser, der nu blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, er jo fremkaldt af det Samraad, der har været i Finansudvalget, hvor jeg efter Opfordring af Udvalget har givet visse Oplysninger, og

der er ikke i disse Udtalelser fremkommet Ønske om yderligere Oplysninger eller andet, men der er derimod fremsat Bemærkninger, som ganske sikkert i Løbet af Samlingen vil blive gentaget, maaske endogsaa adskillige Gange; jeg finder derfor ikke, der er Anledning til, at vi her rejser en Militærd debat, da vi ved, vi vil faa en saadan og maaske vil faa de samme Udtalelser at høre ved tredie Behandling af Finansloven, eller naar Militærløvene kommer til fortsat Behandling her i Tinget. Jeg har givet de ønskede Oplysninger til Finansudvalget, de er ikke draget i Tvivl, og jeg finder derfor ikke Anledning til at komme nærmere ind paa det ærede Medlems Betragtninger.

Hermed sluttede Forhandlingen om disse Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 56—63
vedtoges uden Afstemning.

§ 22
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 64—79
vedtoges uden Afstemning.

§ 23
vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sættes til Forhandling, var det *Undervisningsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 4 A., B. og D.

Lovforslagets § 21 samt § 26 I. A. 14. og II. B. 8.

Betænkning Nr. 61—80 samt Nr. 107.

Ændringsforslag Nr. 41—55 paa Udvalgets Liste.

Ændringsforslag udenfor Udvalgets Liste af *Axel Dam, Geert-Jørgensen og Hans Hansen*:

Til § 21.

- | | | |
|----|---|------------------------|
| 1) | Kontoen: | |
| | „II. B. VIII. Rejseunderstøttelser for Lærere og Lærerinder | 7 000 Kr.“
udgaar. |
| 2) | Kontoen: | |
| | „II. G. 6. Rejseunderstøttelser for Lærere og Lærerinder... | 8 000 Kr.“
udgaar. |
| 3) | Kontoen: | |
| | III. A. 2. o. Rejseunderstøttelser..... | 12 000 Kr.“
udgaar. |
| 4) | Kontoen: | |
| | „III. C. 2. Rejsestipendier for Kunstnere..... | 16 000 Kr.“
udgaar. |