

[Hedelund.]

plificering af Forholdene, og jeg forstod det saaledes, at han henstillede, at man i hver Kreds havde et saakaldt Automobilkontor. Kunde man ikke tage under Overvejelse at lade de motorsagkyndige faa noget med denne Administration at gøre? Det er jo muligt, at man ad den Vej kunde komme til den Simplificering, som det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen lyste efter.

Anden Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: For at rette enhver Misforstaaelse vil jeg gerne anføre, at med min Bemærkning tænkte jeg paa den motorsagkyndiges Undersøgelse af en ny Vogn, der sælges til Privatmand. De motorsagkyndiges Tilsyn med Maskiner, der bruges til almindelig Befordring af Passagerer, har jeg intet som helst imod bliver bibeholdt, saaledes at man har Betyggelse for, at Befordringsmidlerne er i Orden; men jeg kan ikke indse, at der er nogen som helst Begrundelse for, at der skal en særlig sagkyndig Mand til at se paa en Bil, der lige kommer fra Fabrikken og saa overlades til Brugeren, som kan køre med den hele dens Tid uden at have noget med den motorsagkyndige at gøre. Det maa dog blive Automobilkøberens egen Sag at sørge for at købe en Bil, der ved Afleveringen er i Orden. Det er efter min Mening ganske overflødig at gøre det saa omstændeligt, som man gør det for Tiden.

Ulrich: I Anledning af det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens Udtalelser, Udtalelser, som jeg fuldt og helt kan underskrive, hvad den Kritik angaar, som blev fremsat overfor den langsommelige Administration, der er paa dette Omraade, kan jeg ikke lade være med at komme med den Bemærkning, at jeg troede, at det ærede Medlem var med i Vognen, med i det lille Ægteskab, der er etableret mellem Socialdemokratiet og det radikale Parti, saaledes at det ærede Medlem var paa Talefod med den højtærede Finansminister. Det vilde jo have været overmaade rart, om det ærede Medlem havde ladet den Kritik, han har fremført her i Dag, komme til Orde overfor Ministeren paa et tidligere Tidspunkt, saa vi allerede for længere Tid tilbage kunde have faaet indført de gode

Reformer paa dette Omraade, som det ærede Medlem nu gør sig til Talsmand for. Jeg haaber dog, at det ærede Medlem, selv om han nu har gjort Kritikken offentlig, ikke vil faa mindre Held med at faa de omtalte Forbedringer indført paa dette Omraade.

Det ærede Medlem gjorde sig imidlertid, forekommer det mig, skyldig i en Misforstaaelse af mine Udtalelser angaaende Omsætningsafgiften. Det, jeg sagde, var, at dersom Motorafgiften — altsaa den, der fremgaar af Motorafgiftsloven — skulde stige saa stærkt, som jeg formodede den vilde stige, og som jeg nu hører, at den højtærede Minister er enig med mig om, at den rimeligvis vil stige, nemlig naa ca. 100 Mill. Kr., vilde Motoromsætningsafgiften ikke være nødvendig til det Formaal, den nu bruges til, Vejenes Vedligeholdelse, saa vilde Motorafgiften i sig selv være tilstrækkelig. Og naar Motorafgiften paa et givet Tidspunkt var tilstrækkelig til Opfyldelse af de Krav, som Kommunerne med Rette kunde stille, saa var det, jeg sagde: Lad os give Omsætningsafgiften en lignende Anvendelse som den oprindelig bestemte. Oprindelig var den bestemt til Afdrag paa Statsgælden, og man kunde da paa nærværende Tidspunkt anvende den til Nedsættelse af de tyngende Skatter, som Erhvervene i Øjeblikket lider under. Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen rigtig havde faaet fat paa dette, derfor gentager jeg det.

Det ærede Medlem Hr. Duborg mente, at de to Trediedele, som jeg havde sagt Kommunerne med Rette kunde kræve refunderet af de samlede Udgifter til Vejvæsenet, blev nærmere til tre Fjerdedele, idet det ærede Medlem ikke vilde erkende, at Vejpristallet var steget saa meget, som jeg angav, nemlig til 250. Jeg mener nu, at det ærede Medlem havde heller ikke Ret i, at det kun er steget til 200. Det ærede Medlem var dog altsaa enig med mig i, at Udgifterne til Vejenes Vedligeholdelse i 1913 var ca. 7 Mill. Kr. Jeg mener derfor, at Udgifterne nu maa være 18 Mill. Kr., det ærede Medlem mener, de maa være 14—15 Mill. Kr. I de Udtalelser, jeg fremsatte, var jeg saa large i mine Beregninger af, hvor meget Afgiftsloven skulde give Kommunerne, saa det dækker et Beløb, der ligger oppe paa ca. 35 Mill. Kr. om Aaret. Den Divergens, der er mellem det ærede Medlem Hr. Duborg og mig, tror jeg, er ganske let at komme ud over.