

[N. P. Nielsen.]

ledes at Vejmyndighederne sikkert ogsaa i høj Grad faar Brug for mægtige Million-beløb.

Motorfolkets Presse hævder den Opfattelse, at Motorafgiften dækker den væsentlige Del af Vejudgifterne i Amts- og Sognekommunerne, og derfor ønsker man Afgiften nedsat. Jeg skal heroverfor anføre, at i Tiaaret 1921—1931 var Amternes Udgifter til Vejvæsenet 241 Mill. Kr. — de sidste to Aar er et anslaaet Beløb —, og Indtægten af Motorafgiften beløb sig i de samme Aar til 112 Mill. Kr. I Kommissionsbetænkningen af 17. Marts 1925 — ærede Medlemmer vil kunne finde det paa Side 120 — har man opgjort, at Amternes normale Udgifter vil kunne ansættes til 8,2 Mill. Kr., naar man ser hen dels til Prisstigningen og dels til Forholdene før Motorkøretøjernes Indførelse her i Landet. I dette Tiaar har altsaa Amtskommunerne haft en Merudgift ved Motorkøretøjerne paa 47 Mill. Kr., men dertil maa lægges et Beløb, som jeg ikke kender, men som ikke er saa ganske ubetydeligt, nemlig Udgifterne til Forrentning og Amortisation af Laan, der er optaget til Vejarbejder, i særlig Grad i den Tid, hvor Motorafgiften kun gav et minimalt Beløb. For Sognekommunernes Vejudgifter har Kommissionen for det samme Tiaar og beregnet paa samme Maade anslaaet Beløbet til 8 Mill. Kr. Der vil blive et udækket Beløb paa 70 Mill. Kr. i dette Tiaar for Sognekommunerne, men ogsaa her maa der tillægges et større Beløb til Forrentning og Amortisation. Sammenlagt bliver der altsaa for Amts- og Sognekommunerne i Tiaaret en Merudgift paa 117 Mill. Kr., hvortil, som sagt, kommer Forrentning og Amortisation af Vejlaan. Tager man saa København, Frederiksberg og Købstæderne med, for hvilke jeg ikke har kunnet faa noget Tal, bliver det meget betydelige Beløb, som den almindelige Skatteyder har været med til at bære for Motorfolket, saa jeg tror ikke, at man skal tage det alt for højtideligt med disse Udtalelser om, at Kommunerne ikke skulde vide, hvad de skulde bruge alle de mange Penge til.

Af Overvejsinspektørens Beretning fremgaar det, at der i 1928 var 7 582 km Amtsveje, deraf var kun de 3 508 km permanent befæstede eller overfladebehandlede, medens de 4 074 km kun var almindeligt chausse-rede Veje eller Grusveje. Hertil kommer saa Bivejene, Sognekommunernes ca. 44 000 km Veje, hvoraf kun en meget ringe Del er saaledes befæstet, at den kan bære en

Motorfærdsel af Betydning. Der er derfor nok Steder, hvor der vil blive Brug for Midlerne, og hvis Motortrafikken tiltager i samme Omfang, som man spaar, skal det ogsaa nok vise sig, at Pengene vil blive brugt, uden at der bliver Anledning til at ødsle med Borgernes og særlig med Motorfolkens Penge, det er der ikke nogen Grund til at tro vil ske. Men hvis der her i Rigsdagen skulde være Stemning for at skærpe Betingelserne for Kommunernes Anvendelse af Motorafgiften, skal jeg for øvrigt ikke modsætte mig saadanne Bestræbelser, og det tænker jeg heller ikke den højtærede Minister vil. Jeg erkender, at det i alt Fald efter min Opfattelse vil være urigtigt, hvis man misbruger Motorafgiften til paa urimelig Maade at aflaste de andre Skatteydere for Beløb, som de rettelig bør udrede, men det er jo den Slags Ting, vi kan tale om i Udvalget.

Den anden Part i denne Sag maa vel siges at være Kommunerne, og de ser sikkert med Tilfredshed, hvis der kan blive Tale om en 10-aarig Periode. Ved Fordelingen af Afgiften mellem Kommunerne foreslaas det at forhøje Sognekommunernes Andel med 10 pCt. til 34,5 pCt. og formidske Amtskommunernes Andel med de samme 10 pCt., saa de reduceres til 50 pCt. Dette hilser Sognekommunerne sikkert med Tilfredshed, og jeg tror, Amtskommunerne vil vise en forstaaende Resignation. Kun een af de kommunale Organisationer, nemlig Organisationen af bymæssigt bebyggede Landkommuner, har haft et Møde, hvor Spørgsmaalet har været drøftet, og her har man udtalt sig anerkendende om Overførelsen af de 10 pCt. og om 10 Aars-Perioden. Der var imidlertid Misfornøjelse med, at det var Amtsraadet, der skulde foretage Fordelingen af de 10 pCt., og jeg maa bekende, at jeg heller ikke føler mig tiltalt af den Klausul for det forøgede Tilskud. Jeg forstaaer udmærket Ministerens Tankegang, der har fundet Udtryk i Fremsættelsestalen og i Bemærkningerne til Lovforslaget, nemlig at det skulde give Anledning til, at flere Sogne- og Biveje kunde optages som Amtsveje. Amtskommunen er ogsaa efter min Opfattelse et bredere Grundlag for Fordelingen af Udgifterne ved de gennem-gaaende Veje, og der burde sikkert optages mange flere Veje som Amtsveje, ligesom der burde etableres nye Forbindelsesveje. Valgmaaden til Amtsraadene bevirker imidlertid, at netop saadanne Vejspørgsmaal ikke har de nuværende Amtsraads Flertals Interesse. Jeg er ogsaa ængstelig for, at den nuværende Sammensætning af Amts-