

[Olav Olsen.]

dens Indhold. Skal vi have noget dèr, maa det have en helt anden Skikkelse, end det har.

Jeg skal igen sige, at hvis vi kan komme ud over de Uoverensstemmelser, der er, haaber jeg paa, at vi ogsaa kan faa en Lovgivning ud af dette, en Lovgivning, som kan blive en Beskyttelse for Forbrugerne mod urimelige Prisaftaler og mod urimelige Monopoludnyttelser.

Christmas Møller: Ved den Forhandling, som fandt Sted i Gaar, blev der dels af Regeringspartiernes Ordførere og dels af det ene Oppositionspartis Ordfører givet Tilslutning, om ikke til alle Lovforslagets Enkeltheder saa dog til dets Grundidé, kan jeg maaske sige, og man skulde da tro, at dette Lovforslag eller et lignende vil faa en ret nem Gang gennem dette høje Ting. Jeg skulde imidlertid tro, at jeg ikke siger saa overmaade meget forkert, naar jeg siger, at en Række af de Argumenter, som er ført frem fra vor Side, vil komme til at virke saaledes, at det slet ikke bliver saa nemt for de ærede Regeringspartier og den højt-ærede Handelsminister at gennemføre et Lovforslag som dette eller et lignende. Men dette kan kun Fremtiden vise, og vi kan saa tales ved om nogle Maaneder.

Saaledes som Forhandlingen er blevet ført og navnlig paa Grund af den Maade, den højtærede Handelsminister har talt paa, er der god Grund for mig til at gøre nogle Bemærkninger, og jeg vil da begynde, hvad der ogsaa er det naturligeste, med nogle Bemærkninger til den af dem, der har talt, som har mest Sagkundskab: min Partifælle, det højtærede Medlem Hr. Fraenkel.

Det har ikke undret det ærede Medlem Hr. Fraenkel, ligesom det heller ikke har undret mig, at det ærede Medlem Hr. Nygaard — saaledes som mindre store Aander andetsteds — har forsøgt at konstruere en voldsom Forskel mellem det ærede Medlem Hr. Fraenkels Udtalelser og mine Udtalelser som Ordfører for Partiet. Jeg vil da gerne minde om, at det ærede Medlem Hr. Fraenkel, som man var saa glad for, sagde: Lad hellere det hele hvile et Par Aar! Og hvis man nu anerkender, at det ærede Medlem har denne Indsigt, hvorfor følger man ham saa ikke? Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har stemt for London-Resolutionen og siger: Vi er ikke modne til at faa den gennemført! Det ærede Medlem Hr. Fraenkel er utvivlsomt moden, men vi andre er det ikke, og derfor siger han: Lad det da hvile et Par Aar. Det ærede Medlem sagde, at han i Overensstemmelse med sit Partis Pro-

gram havde stillet sig paa det Standpunkt, han gjorde. Hvad sagde jeg da, da jeg rekapitulerede mine Udtalelser angaaende Lovforslaget? Jeg beder om Tilladelse til et kort Citat her og et Par enkelte Citater senere. Jeg sagde Sp. 3335:

„Vi Konservative er villige til, saaledes som det er udtrykt i vort Program, naar bestemte Tilfælde angaaende Monopoler og Truster og deres Misbrug forelægges os, da at tage op til Undersøgelse og Overvejelse Foranstaltninger, som kan hindre disse Misbrug.“

Hvis man vil tænke paa det ærede Medlem Hr. Fraenkels Ord om, at det hele bør hvile, og paa hans Udtalelser i øvrigt og tænke paa, hvad jeg sagde som Ordfører for mit Parti, og derefter vil konstruere en voldsom Modsætning, saa skænker jeg rolig mine Modstandere denne. At der med Hensyn til de store udenlandske kapitalistiske Foretagender foreligger et stort Problem, tør jeg sige, at jeg aldeles ikke har været blind for; jeg har i høj Grad givet Udtryk for, at man overfor slige Foretagender maatte søge at gennemføre Værneforanstaltninger — det skal jeg komme ind paa, naar jeg kommer med mine Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. P. Andersen. Jeg kan altsaa ikke se, at de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Fraenkel, der jo særlig har studeret dette Spørgsmaal, fremførte, kan berettiget til hele det Postyr, man fra alle Sider har lavet i den Anledning.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) sagde, det var mig, der i særlig Grad havde benyttet dette Lovforslag i Agitationen og vendt mig mod det med agitatorisk Voldsomhed. Jeg tror nu ikke, at Omtalen af dette Lovforslag har spillet saa overmaade stor en Rolle, hvor det ærede Medlem og jeg har mødtes, og særlig meget har vi jo heller ikke talt om det, men hvis det ærede Medlem vil undersøge, hvad Aarsagen er til, at man agiterer imod det, vil han opdage, at det er den, at Lovforslaget fremsættes! Det ærede Medlem sagde, jeg havde ført en voldsom Agitation frem i Anledning af denne Sag. Ja, begribeligvis, det maa jeg gøre, naar man fra anden Side gennem for forskellige Slags Forslag søger at naa frem paa en Maade, som er i Uoverensstemmelse med de Principper, som er vore.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) sagde videre, at naar jeg kunde fremsætte den Betragtning, at Raadets Medlemmer i Henhold til § 2 ikke kunde være særlig sagkyndige, saa maatte jeg have glemt, at der i Paragraffens første