

[Rasmussen (Gylling).]

Hr. Olav Olsen holdt, skal vel ogsaa forstaas som en anbefaling for i alt Fald at føre Arbejdet videre. Ganske vist var den spækket med Betæneligheder, men dette tror jeg beror mere paa det ærede Medlems Natur, end det har Sammenhæng med Realiteterne. Indtil videre gaar jeg ud fra, at man i nogen Grad, maaske helt ud kan regne med Venstres Tilslutning til Fremme af dette Lovforslag.

Jeg kan ikke undlade at sige, at jeg synes, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vendte Forholdet fuldstændig paa Hovedet i en Udtalelse, han fremsatte her. Han sagde, at dette Lovforslags Fremsættelse har et agitatorisk Øjemed, og at hele denne Sag er af Regeringen brugt agitatorisk. Jeg havde den Glæde nogle Gange i Sommer at være sammen med det ærede Medlem paa politiske Møder, og jeg maa sige, at var der nogen, der agiterede med stor Kraft og Voldsomhed netop paa dette Grundlag, saa var det det ærede Medlem. Han brugte en stor Del af sin Sommer — dog ikke af sin Ferie — til paa politiske Møder at hævde, med de samme Udtalelser, som han sluttede med i Dag, at det, her var Tale om fra Regeringens Side, var at socialisere dansk Næringsliv og Erhvervsliv.

Det er en fuldkommen forkert Opfattelse af dette Lovforslag. Ikke des mindre har det ærede Medlem rejst Landet rundt og prædiker i store og smaa Forsamlinger for at give Vælgerne den Opfattelse, at det, her skulde ske, var et mægtigt Indgreb i den almindelige sunde Forretningsgang her i Landet, og dog fortrøster det ærede Medlem sig til at staa her i Dag og sige, at fra anden Side er Lovforslaget netop tænkt som et Agitationsforslag. Jeg tror, at det er i nogen Grad at have for stor Tro til den Opfattelsesevne, man har.

Jeg skal ikke ved denne Lejlighed gennemgaa Lovforslagets enkelte Paragraffer fra først til sidst, det finder jeg ingen Anledning til, den højtærede Minister har jo gjort det, og jeg har kun nogle Bemærkninger at gøre til enkelte af Paragrafferne, med Hensyn til hvilke jeg har lidt Betæneligheder.

Jeg skal for det første nævne § 2, der omhandler Raadets Nedsættelse. Da jeg læste den, fik jeg akkurat den modsatte Opfattelse af den, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fik. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte Gang paa Gang den Bemærkning, at det eneste sikre var, at dette Raads Medlemmer ingen

Forstand skulde have paa de Ting, de skulde have med at gøre. Det forekommer mig at være en meget dristig Udtalelse. Med den højtærede Formands Tilfaldelse vil jeg gerne læse et lille Afsnit af § 2; der staar:

„Ved Udnævnelsen af de 4 sidstnævnte Medlemmer skal der tages Hensyn til saavel Erhvervsleder- som Forbrugerinteresser samt til, at den økonomiske og tekniske Sagkundskab bliver repræsenteret.“

Det forekommer mig, at Vanskeligheden ikke vil ligge i, at man vil faa Folk, der ingen Forstand har paa Sagerne; Vanskeligheden kommer til at ligge i indenfor saa snævre Rammer at fremskaffe 4 Mænd, der er i Besiddelse af alle de Egenskaber, der kræves. Det er jeg nemlig noget ængstelig for kan være vanskeligt, og derfor vil jeg gerne om denne Paragraf sige — vendt til den højtærede Handelsminister —, at jeg vilde finde, at det maaske kunde være rigtigt, at man udvidede dette Raad i alt Fald med 1 Medlem, ja, det skal vel være 2 Medlemmer for at faa et ulige Antal.

Der er her i Dag baade af det ærede Medlem Hr. Olav Olsen og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsat Betæneligheder overfor den Maade, som Raadet skal udnævnes paa, idet man mener, at man derved giver den højtærede Handelsminister for stor Magt og Indflydelse. Kan der findes en mere tilfredsstillende Maade at vælge et saadant Raad paa end paa den her saa mange Gange fulgte Maade, er jeg villig til i Udvalget at drøfte dette; men jeg indser ikke vel, hvorledes det skulde kunne lade sig gøre, naar man ikke netop vil lade Raadet bygge paa rent parlamentarisk politisk Styrkeforhold indenfor Rigsdagen, og hvis man vil det, er det vel vanskeligt netop at faa de Folk frem, der har de Egenskaber, der her er Tale om. Men det er et Spørgsmaal, som jeg antager den højtærede Handelsminister er villig til nærmere at forhandle med det formodentlig kommende Udvalg om.

Jeg maa maaske, inden jeg gaar over til at omtale en anden Paragraf, have Lov til at sige et Par Ting med Hensyn til en Udtalelse, der ogsaa er fremkommet fra det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem kan tilsyneladende ikke faa Øje paa, at der er nogen Prisaftaler eller Sammenslutninger af den her omhandlede Art her i Landet. Der findes en Artikel i „Berlingske Tidende“, som jo det ærede Medlem sætter overmaade