

[Otav Olsen.]

og Kærlighed paa alle andre Omraader, maa den selv raade Bod paa nogle af den Slags Ting. Jeg nævner dette ene bestemte. Jeg kunde nævne hundrede andre Tilfælde, men det er ikke min Hensigt. Jeg har kun nævnt dette for at vise, at der er Urimeligheder indenfor denne Industri, som Landet ikke er tjent med at tolerere, og som jeg vil haabe at denne Lov i nogen Maade kan modvirke, hvis den kommer.

Jeg tror ikke, at det Udvalg, dette Raad, vil komme til at svede sig mange Pund af under sit Arbejde. Jeg tror, at de fleste Erhvervsvirksomheder vil indrette sig saaledes, at man ikke vil kunne anklage dem for at have urimelige Prisaftaler. Det er faktisk — det er noget, som Handelsministeren sikkert ogsaa ved —, at der er enkelte, som er drevne nok, som er stærke nok, og dem er det umaadelig vanskeligt at ramme. De vil sikkert søge Midler til at komme udenom denne Lovgivning. Men det store Flertal, alle de loyale Folk indenfor Industrien — og det er langt de fleste — vil indrette deres Forhold saaledes, at de ikke kommer i Konflikt med denne Lovgivning. Hvis vi kan enes om en saadan Lov, er en af de vigtigste Ting, vi skal sørge for, det, at den bliver saaledes, at den hindrer Misbrug af Forbrugeren ved urimelige Prisaftaler. Jeg skal altsaa tilsige mit Partis Velvillie og Medarbejde til Behandlingen af dette Lovforslag.

Christmas Møller: Baade fra Regeringens Programmer, de offentlige Udtalelser, som mange Gange er fremsat af de to nuværende Regeringspartier, fra hele den Agitation, disse to Partier gennem Aarene har ført, og fra politiske Udtalelser i de aller sidste Dage ved vi, at det Lovforslag, vi her behandler, det saakaldte Trustlovsforslag, er blevet gjort til et af den nuværende Regerings Hovedspørgsmaal. Det er fremhævet af den højtærede Handelsminister, og han nævnte det selv stærkt i sin Fremsettelsestale, at han har taget Hensyn til den Resolution, der blev vedtaget paa den interparlamentariske Konferencen i London i Sommer, og saaledes har omdannet sit oprindelige Trustlovsforslag til det Lovforslag, der nu foreligger.

Man har ventet — det sagde ogsaa det ærede Medlem Hr. Nygaard —, at dette Lovforslag vilde faa en let Gang gennem den høje Rigsdag. Det vil da til Indledning være naturligt for mig at fremhæve det voldsomme Misforhold, der er mellem Regeringens Lovforslag og den agitatoriske Ud-

nyttelse, man har gjort af hele dette Spørgsmaal. Hvis ærede Medlemmer vil undersøge, hvorledes den højtærede Handelsminister i det hele taget begrundet sit Lovforslag — det gælder baade det saakaldte større Trustlovsforslag fra i Fjor og det mindre Lovforslag fra i Aar —, hvilket Grundlag Regeringen i det hele bygger paa, saa tror jeg, Resultatet vil blive, at man ikke fra nogen Side vil kunne benægte, at baade Lovforslaget i Fjor og det nu foreliggende overhovedet ikke giver nogen som helst Begrundelse for, at vi skal have en Lovgivning som denne. Jeg ankede i sidste Rigsdagssamling over, at man fra Regeringens Side aldeles ikke havde fremskaffet noget Materiale; jeg fik ligefrem ondt, kan jeg huske, af den højtærede Handelsminister og sagde, at det var urimeligt, at han, denne store Ælsker af Tal, ikke kom med Eksempler, der viste, at hele Erhvervslivet er fortrøstet, er monopoliseret paa en saadan Maade, at der er Grund for os til at have en saadan Lovgivning som denne. Lovforslaget i Fjor var kemisk rent for Oplysninger. Lovforslaget i Aar og den højtærede Ministers Forelæggelsestale er det ogsaa. Jeg tror dog ikke, den højtærede Minister vil bestride, at i det Øjeblik han kommer til Folketinget og stiller Forslag om at paabegynde en Lovgivning paa et saa stort og vigtigt Omraade, saa er det mindste, Lovgivningsmagten, Folketing og Landsting, kan forlange af Regeringen, en Begrundelse af, hvorfor vi skal have alle disse Regler. Derfor beder jeg den højtærede Handelsminister om at besvare den Række Spørgsmaal, jeg stillede til ham allerede i forrige Rigsdagssamling, hvor jeg fremlagde Erhvervslivets Stilling ud fra mit Synspunkt, og derved give os en Begrundelse af, at vi skal have en saa omfattende Tilsynslov som denne.

Men naar den højtærede Handelsminister altsaa har valgt det lette Synspunkt, at vi uden videre skal have en Trustlov, og at det er en Kendsgerning, at der eksisterer Monopoler og Truster i det danske Samfund, en Kendsgerning, som den højtærede Handelsminister ikke behøver at komme ind paa, saa bliver det for de enkelte Partier — det gælder i hvert Fald for mit Partis Vedkommende — nødvendigt at rejse og besvare 4 vigtige Spørgsmaal.

De Spørgsmaal, jeg da vil rejse og besvare, er disse: For det første: Er en Trustlov i Danmark nødvendig eller blot nyttig; er der, saaledes som hele Erhvervslivet former sig herhjemme, Grund til at have en saadan Lov?

For det andet: Er dette Lovforslag om