

gældende, ligesom det bør gøres gældende i alle andre Tilfælde, hvor Kontraktforhold ikke overholdes.

Til 2. Behandling af Lovforslaget stilledes 508 Ændringsforslag af de paagældende Ministre og tiltraadte af Udvalget, idet dog 2 kun var tiltraadt af et Flertal. Ordføreren nævnte de betydeligste af Posterne, som i øvrigt delvis er berørt foran. Han omtalte, at der paa § 2 er en forøget Indtægt for Statsbanerne paa 100 000 Kr., hvormed altsaa det i Lovforslaget beregnede forøgede Tilskud fra Statskassen til Driften af ca. $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr. formindskes. Han nævnte derefter en Nedgang i Renteudgiften paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., Stigningen af Indkomst- og Formueskatten med henholdsvis 3 Mill. og $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., af Omsætningsafgifterne med $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og Forbrugsafgifterne med $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

Af de to Ændringsforslag, hvorom der var Uenighed, angik det ene en Bevilling paa 2 000 Kr. som første Del af en Bevilling paa 167 494 Kr. til Omlægning og Hovedistandsættelse af Rosenborg Have, hvilket Forslag ikke tiltraadtes af de Konservative, fordi de ikke ansaa det tilstrækkeligt afklaret, hvorledes Forholdene med Rosenborg Haves Omlægning bør ordnes. — Det andet Ændringsforslag drejede sig om en Bevilling paa 400 Kr. til et raadgivende Udvalg for Justitsministeriet til Behandling af Spørgsmaalet om blændende Automobillygter. Venstre tiltraadte ikke dette Forslag, da de ikke ønskede dette Udvalg nedsat. Disse to Ændringsforslag vedtoges med henholdsvis 96 Stemmer mod 14 og 79 Stemmer mod 36.

Flere af de imellem Ministrene og Udvalget afholdte Samraad gav Anledning til Omtale, navnlig Samraad angaaende Undervisningen ved Kunstakademiet og Statens Indkøb af Kunst samt om Ledelsen af Dobbeltscenen.

Til 3. Behandling stilledes af Landbrugsministeren et af Udvalget tiltraadt Ændringsforslag til § 26, om Bevilling af $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., Laan til Grundforbedring i Henhold til Lov af 22. December 1928. — Der førtes ved 3. Behandling en meget lang politisk »Generaldebat«.

I Landstinget var der ikke nogen Forhandling ud over Finansministerens Forelæggelse af Sagen, og Loven vedtoges enstemmigt i begge Ting.
