

af Torpedoer, Miner og Ammunition foreslog de Konservative en Bevilling paa  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., hvilket ansaas forkastet efter den tidligere Afstemning. Venstre og Konservative i For- ening foreslog dernæst det til Fornyelse og Vedligeholdelse af Magasinbeholdninger paa Forslaget opførte Beløb 50 000 Kr. forøget med 100 000 Kr. og de til Søartilleriets Drift samt Søminevæsenets Drift opførte Beløb forhøjet med henholds- vis 80 000 Kr. og 70 000 Kr., disse Forslag forkastedes med 70 Stemmer mod 60. Endelig foreslog de Konservative Lønningskontoen forhøjet med 237 260 Kr. og var ikke Medforslagsstillerne til 3 af det øvrige Udvalg stillede Forslag om nogle smaa Nedsættelser som Følge af Ikke-Optagelse af nye Elever paa Dæksofficersskolen. Disse Forslag hen- holdsvis forkastedes og vedtoges med 114 Stemmer mod 21.

Endelig var paa § 26, Jordfonden, af Venstre og Konser- vative foreslaaet, at en paa Forslaget opført Konto »Til Indkøb af Jord til Udstykning 3 442 700 Kr.« skulde udgaa, fordi Forslagsstillerne i dette Forslag saa Forsøg paa at indføre en ny Praksis paa dette Omraade, nemlig Indkøb af Jord til Udstykning efter Reglerne i Lov af 4. Oktober 1919. Ændringsforslaget forkastedes med 72 Stemmer mod 41.

Der fandt ikke ved 3. Behandling nogen Generaldebat Sted, idet den opsattes til Tillægsbevillingsloven. Lovforsla- get vedtoges enstemmigt med 102 Stemmer, men Christmas Møller havde forud udtalt, at det konservative Parti ikke kunde stemme for det, da det efter Partiets Mening indeholdt »en decideret Lovgivning paa Finansloven«. Neergaard til- raadede sine Partifæller at stemme for Lovforslaget, ikke fordi de derved akkviescerede ved det, men ud fra Ønsket om at føre Sagen over til Behandling i Landstinget.

Ved 1. Behandling i Landstinget redegjorde Finansmini- steren først kort for Finanslovsforslagets Hovedposter efter Folketingets Behandling, og derefter udtalte de 4 Parti- ers Ordførere — ligesom i sidste Samling Hauch (V.), C. F. Søren- sen (S.), Schovelin (K.) og Fog-Petersen (R.) — sig, væsentlig berørende nogle af de Spørgsmaal, om hvilke der ved 3. Be- handling i Folketinget havde været Uoverensstemmelse. Venstres og de Konservatives Ordførere fremhævede, at medens det erkendes, at Folketinget bør have Hovedind- flydelsen paa Finanslovens Indhold, er det Landstingets Opgave at se paa, at Finansloven er »ren«, et naturligt Resultat af de bestaaende Love, og ud fra dette Synspunkt berørte disse Talere flere Spørgsmaal, de, der senere blev Genstand for Ændringsforslag.