

at Ejendomme, hvis Jord erhvervsmæssig benyttes enten til Landbrug eller Gartneribrug, fritages for, for Aaret 1931, at erlægge den dem i Henhold til Lov Nr. 352 af 7. August 1922 om Beskatning til Staten af faste Ejendomme paahvilende *Skat*, og

at Staten for Finansaaret 1930—32 refunderer Kommunerne ni Tovltedele\*) af Kommunernes Udgifter til *Aldersrente*.

Efter *Ordførerens* (A. C. D. Petersen) Anbefaling af Lovforslagene, der behandledes under eet, fik *Finansministeren* (Bramsnæs) Ordet og henviste *angaaende Nr. 45 og 46* til Regeringens Lovforslag om Ændringer i Vilkaarene for Statens Udlaan (se Afsnit A, Nr. 7), medens han om nærværende Lovforslags *første Punkt (Skattefritagelsen)* udtalte, at dette Forslag baade i sine reelle Virkninger og i sin tekniske Udformning var saadan, at det ikke fortjente at ophøjes til Lov. Om *det andet Punkt (Refusionen)* bemærkede Ministeren, at naar Spørgsmaalet om at komme Kommunerne til Hjælp skulde finde sin Løsning, burde det ske saaledes, at der i ganske særlig Grad toges Hensyn til de øjeblikkelige vanskelige Forhold og til de særlig vanskeligt stillede Kommuner og omtalte derefter nærmere dette Forhold, derunder Pengenes Tilvejebringelse.

*Fisker*, der talte for Socialdemokraterne, ønskede rimelig Anvisning paa, hvorfra Pengene skulde komme, for at kunne træde i Forhandling om Lovforslaget. *Madsen Mygdal*, Venstres Ordfører, omtalte udførligt den bestaaende Krise og sagde dernæst i Anledning af den foreslaaede *Statsskattelettelse*, at det var ikke Ejendomsskatten til Staten, men de kommunale Ejendomsskatter, der tyngede Landbruget, og ønskede en virkelig Fastlæggelse ogsaa af Ejendomsskatterne til Stat og Kommune. For øvrigt mente Taleren, at det var en Nedbringelse af hele det offentlige Udgiftsbudget, set i Forhold til Erhvervenes formindskede Skatteevne, der maatte kræves. *Refusionsforslaget* var blot at flytte Udgifterne fra een Kasse til en anden og havde ingen større Betydning i Forhold til Krisens Omfang. *Niels Frederiksen*, Det radikale Venstre, ansaa Lovforslaget for at være urimeligt i sin Virkning. *Hans Hansen* (Retsforb.) gik ogsaa imod Lovforslaget.

I. Behandling formede sig i øvrigt som en stor Debat mellem Ordførerne om Erhvervs-, specielt Landbrugskrisen.

Det nedsatte Udvalgs Formand (*Lundberg*) meddelte i en *Beretning*, at A. C. D. Petersen paa Forslagsstillernes

\*) En Forhøjelse af Refusionen med  $\frac{2}{12}$ .