

samme gjorde *Christmas Møller* som Ordfører for et Flertal indenfor *Det konservative Folkeparti*. Han tilføjede, at der under Retsnævnet til den fremadskridende Ædruelighed her i Landet blev mindre og mindre Grund til at vedtage et Forslag som dette. Endvidere ønskede han i Udvalget indhentet forskellige Oplysninger. For *Det radikale Venstre* udtalte *Holger Kristiansen*, at hans Partis Repræsentanter var rede til at gaa ind i en uhildet og saglig Udvalgsdebat om denne Sag. *Retsforbundets* Ordfører, *Axel Dam*, udtalte, at de var principielle Modstandere af enhver Form for Forbudslovgivning. *Fibiger* udtalte paa Forslagsstillernes Vegne Haabet om, at det kommende Udvalg maatte behandle Lovforslaget saaledes, at der kunde foreligge et Resultat inden Rigsdagens Hjemsendelse. *Indenrigsministeren* (*Dahlgaard*) henviste til sine Udtalelser i Fjor og haabede, at Udvalgsbehandlingen maatte føre til en fordomsfri Forhandling om og Under-søgelse af, ad hvilke Veje Ædruelighedslovgivningen nu kunde videreføres med de bedste Udsigter til at fremme Folkets Ædruelighed.

Lovforslaget førtes ikke frem til 2. Behandling, men ved Samlingens Slutning afgav *Udvalgets Formand, Olufson*, saalydende *Beretning*:

»Udvalget har i en Række Møder indgaaende behandlet saavel Lovforslagets Hovedprincip som dets enkelte Bestemmelser.

Den Deling i Anskuelser, som allerede 1. Behandling af Lovforslaget viste der er indenfor de enkelte Partier, har naturligvis ogsaa givet sig til Kende i Udvalget, saaledes at der indenfor dette er adskillige Medlemmer, som kunde ønske Lovforslaget gennemført med de som Bilag 1 optrykte Ændringer.

Disse Medlemmer har i ganske særlig Grad fremhævet, at Lovforslagets Hovedprincip er at lægge Spørgsmaalet om Ret til Udsenkning af og Handel med spirituøse Drikke i Befolkningens egen Haand. Der næres da det Haab, at man derved gennem en gradvis Overgang kan tørlægge først Kommune, dernæst Amt og endelig Staten, idet der først for det mindre Omraade, derefter for det noget større og endelig for hele Omraadet i Befolkningen selv vil blive et Flertal for Forbud mod Udsenkning og Salg af stærke Drikke; dette er i alleregentligste Forstand i Overensstemmelse med alle gode demokratiske Principper. Disse Medlemmer kunde derfor ønske Lovforslaget gennemført, have det liggende som Lov, hvorefter Udviklingen selv maatte bestemme, i hvilket Tempo Landsdelene, By og Land, vilde benytte Loven.