

Ved Lovforslagets Fremsættelse henviste Ministeren til sin Udtalelse i Fjor, at Regeringen er villig til at indgaa paa Forhandling om Enkeltheder i Forslaget »for at se at naa til Forstaaelse med dem, der endnu staaar uvilligt overfor Forslaget«, og han tilføjede: »Jeg underkender ikke Betydningen af dette, at et Forslag, som vedrører en Sag, der af alle Partier omfattes med en saa stor Interesse, kan faa en saadan Affattelse, at det kan samle et større Flertal om sig i begge Rigsdagens Ting. Men jeg vil gerne tilføje, at det er en Selvfølge, at skal der indledes en saadan Forhandling, maa det blive paa Grundlag af det her foreliggende Lovforslag, og saaledes, at de Anskuelser og Principper, der er bundfældet heri, ikke fraviges.«

Ved 1. Behandling anbefalede Socialdemokraternes Ordfører, *J. P. Larsen*, Lovforslaget under Henvi sning til sine Udtalelser ved Behandlingen i Fjor og udtalte, at »Tiden nu maa være inde til en saglig Forhandling om en forsvarlig Ordning af hele dette Spørgsmaal«, og en saadan indbød hans Parti til. — *I. A. Hansen*, Venstres Ordfører, mindede om, at han i Fjor havde Lejlighed til at afvise Lovforslaget »som ganske uegnet til at opfylde de Forpligtelser, Landet har paataget sig som Medunderskriver af Haagerkonventionerne og Medlem af Folkeforbundet«, og at Partiets Stilling er den samme i Aar og dets Grundopfattelse, »at Danmark bør have et Forsvar, som virkelig kan bruges til Forsvar for Landets Neutralitet og mod Angreb paa dets Grænser og Territorier.« Han udviklede, at de Opgaver, som Regeringen i Lovforslaget stiller den foreslaaede Organisation, er »rene Bevogtningsopgaver«, men samtidig anerkender Regeringen, at Vagtkorpset og Marinen kan blive henvist til at løse Forsvars-, om man vil Kampopgaver, hvilket han udledede af Udtalelser af Regeringens Medlemmer. Han hævdede, at Lovforslaget ikke sætter Landet i Stand til at løse de saaledes stillede Opgaver, og gennemgik Lovforslaget for at paavise de forskellige Mangler i saa Henseende, idet han særlig redegjorde for Flaadens nuværende Tilstand. Om »Spørgsmaalet Forhandling« sagde han til Slutning, »at hvis man vil forsøge en Forhandling med vort Parti i denne Sag, maa man begynde dér, hvor man slap sidste Aar, begynde paa at finde et Grundlag for en Forstaaelse om en anden Ordning end den, der er foreslaaet.« Navnlig vil hans Parti fastholde Værnepligten. »Vi maa kræve Sikkerhed, absolut Sikkerhed, for to Ting: for det første, at man faar det Mandskab, som man har Brug for, for det andet, at dette Mandskab er egnet til Soldatertjeneste og desuden er et alsidigt Udtryk for Befolkningen.« — De Konservatives militære Ordfører, *Parkov*, begyndte med at udtale, at hans Parti ikke »ser nogen Mulighed for en For-