

88 Stemmer mod 29, hvorefter Flertallets Forslag vedtoges uden Afstemning.

Det tilføjedes, at Udvalget havde overvejet Betimeligheden af en Regel, gaaende ud paa at tillægge Højesteret en Beføjelse til efter eget Skøn at fratage en Sagfører Mødeberettigelsen for Højesteret, men Forslag herom blev ikke stillet.

Vedrørende *Retsplejens Offentlighed* tiltraadte Regeringspartierne Lovforslagets herhenhørende Bestemmelser alene med Undtagelse af Forslaget til § 31 om, at offentlig Gengivelse af Forhandlingen i Straffesager altid skal forbydes, naar Sigtede er under 18 Aar, og det begæres af Værgen eller en Repræsentant for Værgeraadet, idet man mente, at saadan Gengivelse kun bør forbydes, naar Retten skønner, at der er Anledning dertil, hvormod stilledes Ændringsforslag, som subsidiært tiltraadtes af Pürschel og C. J. F. Sven. Disse stillede Forslag om, at der i de Tilfælde, hvor Lovforslaget til § 31 hjemler Adgang for Retten til at forbyde offentlig Gengivelse af Retsforhandlingen, skal hjemles Adgang til at lade Retsforhandlingen foregaa for lukkede Døre. — Endelig stillede Venstremindretallet Forslag om noget videregaaende Adgang til at lade Retsforhandlingen foregaa for lukkede Døre. Dette forkastedes med 65 Stemmer mod 30, og de Konservatives Forslag med 65 Stemmer mod 44, hvorefter Flertallets Forslag vedtoges uden Afstemning.

Regeringspartierne tillige med Sven tiltraadte Lovforslagets Bestemmelser om Indførelse af *Domsmandsinstitutionen* i Straffesager. Dog stilledes Ændringsforslag om, at Sager om Forbrydelser, for hvilke Straffen kan stige til Fængsel i 8 Aar — ikke som i Lovforslaget 10 Aar —, skal være Nævningesager, med Undtagelse af de i Straffelov 1930 § 286, Stykke 2, omhandlede grove Bedragerier. Indenfor Flertallet var der Ønske fremme om at medtage som Nævningesager ogsaa Sager om Overtrædelse af Straffelovens § 238 (Barnedrab) og § 242, Stykke 1 (Kvindens Drab af eget Foster), men da Ønsket ikke vandt tilstrækkelig Tilslutning, blev Ændringsforslag derom ikke stillet.

Venstremindretallet og Pürschel (subsidiært tiltraadt af C. J. F. Sven) kunde vel tiltræde, at man gør et Forsøg med at indføre Domsmandsinstitutionen, men mente, at man med Hensyn til en saa vigtig Nydannelse bør gaa frem med stor Forsigtighed. Mindretallet ansaa det derfor for rigtigst, at man i hvert Fald til at begynde med kun indfører Domsmands Medvirken ved Landsretterne, og dette foresloges gennemført paa den Maade, at Nævningesagernes Omraade indskrænkes til at omfatte — foruden Sager om politiske Lovovertrædelser — Sager om Forbrydelser, for hvilke Loven hjemler livsvarigt Fængsel eller Fængsel i 16 Aar eller der-