

der endnu ikke kan siges at have opnaaet en vis rimelig Øvelse og Erfaring i Procedure.

Venstre mindretallet (subsidiært tiltraadt af C. J. F. Sven) foreslog derimod, at Højesteretsprøven opretholdes, dog i den af begge Ting i Samlingen 1928—29 vedtagne og i Lovforslaget optagne, ændrede Skikkelse (Prøvetid) og saaledes, at den, der har haft Mødeberettigelse for Landsret i 8 Aar og efter sin Sagførerbeskikkelse personlig har udført mindst 24 Sager landsretsvis, skal være berettiget til at give Møde for Højesteret for Appelindstævnte i borgerlige Sager, som han personlig eller ved autoriseret Fuldmægtig har udført i foregaaende Instans, samt som valgt Forsvarer for en Tiltalt, som han har været Forsvarer for i foregaaende Instans, saafremt Anken alene eller først er rejst fra det offentliges Side. Endelig skal han, naar han har givet Møde for Appelindstævnte i 3 saadanne Sager, kunne møde ogsaa for Appellanten i Sager, som han personlig eller ved autoriseret Fuldmægtig har udført i foregaaende Instans. Eksaminationsbetingelsen foresloges fastsat som for Sagførere ved Landsret.

Pürschel var enig med det foregaaende Mindretal i, at Højesteretsprøven bør opretholdes i den omtalte ændrede Skikkelse, og at der ved Siden heraf bør gives en vis begrænset Mødeberettigelse i »egne Sager«, men foreslog, at denne sidste Ret altid indskrænkes til at angaa Møde for Appelindstævnte. Til Gengæld skulde Retten kunne opnaas allerede efter 5 Aars Virksomhed, og uden at den paagældende skal have udført et vist Antal Sager for Landsret. Som Eksaminationsbetingelse for at opnaa almindelig Mødeberettigelse for Højesteret foresloges fastsat juridisk Embedseksamen med I. Karakter.

Flertallets Forslag vedtoges med 77 Stemmer mod 33, hvorved de to Mindretalsforslag bortfaldt.

Et Flertal (Regeringspartierne samt Vagn Bro og Pürschel) var enig i, at der under Hensyn til, at Mødeberettigelsen for Højesteret udvides, bør stilles Forslag om at indføre en Regel, som kan skabe en vis Garanti mod urimelige Søgemaal. Dette Forslag gik ud paa, at naar en Sagfører 3 Gange i Løbet af 3 Aar i Anledning af sin Procedure for Højesteret eller Landsret er idømt Rettergangsbøde efter § 327, jfr. §§ 324 og 325, skal Justitsministeren fratage ham Retten til at give Møde for Højesteret og Landsret i en Periode af 5 Aar og, dersom de nævnte Betingelser paa ny skulde komme til at foreligge, for bestandig.

De andre 5 Medlemmer af Udvalget stillede Underændringsforslag, hvorefter den omhandlede Regel kun skal omfatte Bøder, ikendte af Højesteret, og kun angaa Adgangen til at procedere for denne Ret. Dette forkastedes med