

Venstremindretallet foreslog, at de nugældende Voteringsregler opretholdes, hvilket forkastedes med 64 Stemmer mod 44.

Det konservative Mindretal, der principielt var Tilhænger af offentlig Votering, stillede Forslag om at ændre de gældende Voteringsregler i Højesteret i Overensstemmelse med det staaende Retsplejeudvalgs Indstilling, for at ogsaa denne Indstilling kan blive inddraget under Drøftelsen af dette vigtige Spørgsmaal. Ændringsforslaget, der gik ud paa i Stedet for at indføre offentlig Votering at foreskrive, at Præmisserne i en Højesteretsdom skal indeholde Oplysning om de forskellige Meninger under Afstemningen, uden Angivelse af Dommernes Navne, men med Oplysning om Stemmetal, bortfaldt ved, at det ved Afstemningen over det forud omtalte Ændringsforslag var vedtaget, at offentlig Votering skal indføres.

Under Hensyn til, at saavel Indførelsen af offentlig Votering i Højesteret som en Udvidelse af Sagførernes Mødeberettigelse for Højesteret vil kunne medføre en ikke ubetydelig Forøgelse af Højesterets Arbejde, stillede et Flertal (alle Medlemmer undtagen Venstre) Forslag om at ændre den nugældende Regel i Lovens § 2, hvorefter der som Regel skal deltage mindst 9 Højesteretsdommere i Afgørelsen af en Sag, derhen, at der normalt kun i Afgørelserne skal deltage 5 Dommere, men at Præsidenten dog kan bestemme, at der i Afgørelsen af en Sag skal deltage mindst 9 Dommere, naar Hensyn til Sagens Karakter taler derfor. En saadan Ordning vil muliggøre, at Højesteret normalt kan arbejde i 2 Afdelinger. Forslaget vedtoges med 73 Stemmer mod 29.

Et Flertal (hele Udvalget undtagen Vejen og Christensen [Høng]) stillede Forslag om, at der skabes Lovhjemmel for, at Justitsministeren kan autorisere *Stenografer* til Optagelse af stenografisk Gengivelse af Retsforhandlinger og fastsætte Regler om Vederlaget for saadan Virksomhed. Retsstenograferne vil i borgerlige Sager være at anvende, naar Parterne eller en af dem begærer det, medens Regler om deres Anvendelse i Straffesager skal kunne gives af Justitsministeren. Om Udgifterne til Anvendelsen af Retsstenografer i borgerlige Sager bestemte et andet Ændringsforslag, der var tiltraadt af samtlige Medlemmer undtagen Venstre, at de almindelige Regler om Sagsomkostninger skal anvendes, saaledes at som Regel den tabende Part vil komme til at udrede disse Udgifter, dels naar Retsstenografer er anvendt efter hans eller begge Parters Begæring, dels naar det er sket efter Modpartens Begæring, og Retten skønner, at Anvendelsen har været begrundet.