

Retsplejelovens § 735, jfr. Lov Nr. 300 af 30. Juni 1922 § 67, indeholdte Hjemmel til som Forsvarer under Domsforhandlingen for Landsret i Straffesager at beskikke den Sagfører, som har været beskikket under Forundersøgelsen, og at det samme maa blive Tilfældet med den i Lovforslaget — til § 332 — indeholdte tilsvarende Regel for borgerlige Sager, i hvilke der er givet fri Proces.

Udvalget foreslog, at den nugældende Grænse, 100 Kr., for Sognefogedens Kompetence til at foretage Udlæg og Udpantning kun forhøjes til 200 Kr., ikke som foreslaaet 400 Kr.

Vedrørende Gennemførelse af Anklageprincippet var Udvalget enigt i at tiltræde Lovforslagets Bestemmelser, for saa vidt de gaar ud paa, at Udspørgning af Sigtede (Tiltalte) og Afhøring af Vidner i Straffesager skal foretages af Parterne og ikke af Dommeren. Udvalget stillede Ændringsforslag om, at Tidspunktet for Afhøringen af Sigtede (Tiltalte) ikke fastslaas i Loven, men i hvert enkelt Tilfælde kan fastsættes af Retten efter de foreliggende Omstændigheder, saaledes at det især i Tilfælde, hvor Sigtede (Tiltalte) nægter sig skyldig, kan blive Regelen, at man da straks skrider til Vidneførselen m. m. og først derefter lader Sigtede (Tiltalte) forklare sig, dersom han er villig dertil, I Forbindelse hermed stillede Udvalget Forslag om at opretholde den gældende Regel om, at Sigtede straks ved Forundersøgelsens Begyndelse og Tiltalte straks ved Domsforhandlingens Begyndelse skal spørges, om han erkender sig skyldig.

Vedrørende Udtagelse af Nævningerne stillede Udvalget nogle Forslag, der tilsigtede at opnaa, at der, naar der under et Nævningeting skal finde flere Udtagelser Sted, bliver lige stor Mulighed for alle de mødte Nævninger for at blive udtaget hver Gang.

Udskydningsretten foresloges indskrænket til 2 fra hver Side, bortset fra Sager angaaende politiske Lovovertrædelser, hvor den nugældende Regel om, at der kan udskydes 4 fra hver Side, opretholdtes.

Samtlige af hele Udvalget stillede Ændringsforslag vedtoges.

Med Hensyn til forskellige andre Spørgsmaal, hvorom der stilledes Flertals- eller Mindretalsforslag, oplyses:

Vedrørende Højesteret tiltraadte et Flertal (Regeringspartierne) Lovforslagets Bestemmelser om Indførelse af offentlig Votering i Højesteret, alene med en mindre væsentlig Ændring gaaende ud paa, at der i de Tilfælde, hvor Afstemningen ikke foregaar offentligt, hjemles de Dommere, som vel er enige i Flertallets Resultat, men ikke i dettes Begrundelse, Adgang til at gøre Rede herfor i Dommen.