

1396). 2. Beh.  $\frac{12}{11}$  (F. Sp. 1584). 3. Beh.  $\frac{18}{11}$  (F. Sp. 1763). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{28}{11}$  (L. Sp. 259). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (J. V. Christensen, Ludvig Christensen, Henriette Crone, Gisselbæk, Godskesen, Hauch [Form.], Jepsen Christensen, Jeppesen (Drusebjerg), Laurits Knudsen, Lyngsie, Carl F. Madsen, Rs. Nielsen, Stegger Nielsen, Ch. Petersen og Tvede [Skr.]). Beretning (B. Sp. 3237) afgiven  $\frac{25}{4}$ .

I Rigsdagssamlingen 1929—30 fremsattes Forslag til Lov om *Ophævelse* af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden. Lovforslaget, der blev fremsat i Folketinget, vedtoges af dette og oversendtes til Landstinget, hvor det forkastedes med 39 Stemmer mod 35. (Se Aarbog 1929—30, Side 411).

Lovforslaget er *fremsat paa ny* i nærværende Samling og *vedtoges* uden Udvalgsbehandling af *Folketinget* ved 3. Behandling — paa Begæring af Venstre ved Navneopraab — med 72 Stemmer (Socialdemokrater og Radikale) mod 62 (Venstre og Konservative). (1 Medlem (Fraenkel) svarede: Stemmer ikke, og 14 var fraværende).

*Ordførere i Folketinget* var: *Hans Nielsen* (S.), *Slebsager* (V.), *Hendriksen* (K. F.), *Steen* (R. V.) og *Hans Hansen* (Retsforb.); deres Stilling til Lovforslaget var som i Fjor, idet det anbefalede af Hans Nielsen og Steen og ønskedes forkastet af Slebsager Hendriksen og Hans Hansen. Fra radikal Side ønskedes, som i Fjor, et Udvalg eller en Kommission til Forberedelse af en virkelig Lovgivning paa dette Omraade.

I *Landstinget* henvistes Lovforslaget efter 1. Behandling til et Udvalg og naaede ikke videre.

Venstres Ordfører, *Hauch*, anbefalede at stemme imod Lovforslaget. *Carl F. Madsen*, Socialdemokratiets Ordfører, var, naar Loven var ophævet, villig til at gaa ind i en fri Forhandling om en eventuel særlig Lovgivning vedrørende Arbejdsforholdene udover de Regler, der allerede efter Aftale bestod mellem De samvirkende Fagforbund og Arbejdsgiverforeningen. Han vilde derfor senere foreslaa, at Lovforslaget gik i Udvalg. *Tvede*, der talte for de Konservative i Hr Schovelins Forfald paa Grund af Sygdom, maatte stemme imod Lovforslaget, medens *Jeppesen* (*Drusebjerg*), de Radikales Ordfører, anbefalede det.