

Ved de foreslaaede Bestemmelser om Adgangen til Understøttelse lig den vedtægtsmæssige udslettes Betydningen af de i den gældende Arbejdsløshedslovs § 17 indeholdte Bestemmelser, som indskrænker Adgang til Understøttelse paa Forsikringens Grund i en Række nærmere angivne Tilfælde. Mindretallet fandt derhos enkelte af Lovforslagets Bestemmelser uheldige og maatte »af disse Grunde afstaa fra at medvirke til Forslagets Ophøjelse til Lov.«

*Det konservative Mindretal* erklærede heller ikke at kunne medvirke til Fremme af Lovforslaget og indstillede det til Forkastelse. Mindretallet udtalte ligeledes, at det »allerede ved Finanslovbehandlingen i Oktober Maaned i Fjor fremhævede, at de økonomiske Forhold i Danmark udviklede sig overordentlig katastrofalt, og at det var nødvendigt, at Regeringen førte en Politik, saaledes at den søgte at skabe Foranstaltninger til Fremme af Beskæftigelsen i Landet, ligesom det maatte være Opgaven at søge i størst mulig Udstrækning at værne den hjemlige Produktion. — — —

Overfor den økonomiske Krise har Regeringen intet eller saa godt som intet foretaget, og Mindretallets Parti har fremhævet, at dets Medvirken ikke kunde forventes til Gennemførelse af en Tilskudspolitik, som gik paa tværs af den almindelige økonomiske Politik, der bør føres i Landet.

Mindretallet gjorde fremdeles gældende, at Gennemførelse af det her forelagte Lovforslag vil betyde, at det Forsikringsprincip, paa hvilket al vor Arbejdsløshedslovgivning hviler, paa betænkelig Maade undergraves, og at der ikke gennem Forslaget skabes saadanne Kontrolforanstaltninger, som yder tilstrækkelig Sikkerhed.

Mindretallet havde da i Udvalget henstillet til Overvejelse, om Regeringen og de andre Partier vilde være villige til at søge gennemført Forslag i Lighed med det af Mindretallets Parti tidligere fremsatte Forslag om en alle Arbejdere omfattende Krisekasse, og Mindretallet havde erklæret sig villigt til for det Tilfælde, der vistest Forstaaelse herfor, da at overveje, om man kunde være med til enkelte midlertidige Foranstaltninger, men man havde fra anden Side ikke villet medvirke hertil.

Ved 3. Behandling førtes en lang Forhandling, og Afstemningen fandt Sted ved Navneopraab. For Lovforslaget stemte Socialdemokrater, Radikale, Retsforbundet og af de Konservative Fraenkel. Af de Konservative undlod Holstein og Hans Thyge Jacobsen at stemme, medens de øvrige Konservative samt Venstre stemte imod, 18 var fraværende. Lovforslaget vedtoges med 78 Stemmer mod 51.

I *Landstinget* stillede de forskellige Partier sig ligesom i Folketinget. Ordførere var: Stensballe (V.), Ludvig Christensen (S.), Tvede (K.) og Gunnar Fog-Petersen (R.). I Udval-