

at Pligten til Tilbagebetaling af Kommunegæld vil faa megen Betydning, Gælden vil i Virkeligheden blive en »camoufleret Gave«. Afskaffelsen af Hjælpekasserne var Taleren tilfreds med, men han frygtede for, at det, der paa mange Steder sættes i Stedet derfor, vil være værre end det, der fjernes, og for, at Kommunen som Laaneinstitut vil blive misbrugt. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om at acceptere Forslaget om Understøttelse til Enkemænds Børn gjorde han opmærksom paa, at som Konsekvens deraf vil blive rejst Spørgsmaal om Understøttelse til Børn fra Hjem, hvis Forsørgere vel begge er i Live, men ude af Stand til at forsørge Børnene. Overfor forskellige af Lovforslagets Bestemmelser fremsatte Taleren Betænkelighed, og — efter at have omtalt de andre sociale Love — sluttede han med den almindelige Udtalelse, at Venstre »gaar med god Villie, men, som den højtærede Minister forstaar, ogsaa med vaagen Kritik til Arbejdet med dette store Lovkompleks. Det hele er for os — derom kan jeg forsikre den højtærede Minister — ikke Tal og Penge. — — — men vi frygter, som sagt, at den Aand, som paa visse Omraader gennemsyrrer Lovforslagene, kan faa uheldige Virkninger i forskellig Henseende med Hensyn til Selvhjælpsvillie og Moralitet overfor Anvendelsen af offentlige Midler.«

De Konservatives Ordfører *Sven* anerkendte det store i Forslagene nedlagte Arbejde, men udtalte, at han har væsentlige Indvendinger mod deres bærende Principper. Først indvendte han, at Princippet Hjælp til Selvhjælp ikke i tilstrækkelig Grad er gennemført, dernæst, at Socialreformen er baaret af en ensidig Indstilling, udledet af Modsætningen: Retsprincip contra Almisserprincip, en Modsætning, som han i øvrigt i høj Grad anser for konstrueret, fordi der ogsaa ved Anvendelsen af Retsprincippet maa udøves et vist Skøn, hvilket ogsaa kommer til Anvendelse i Lovforslaget. Men han gjorde gældende, at den megen Tale om Ret forvirrer Begreberne og udvisker Pligten til at klare sig selv. Endelig nævnte Taleren som den tredie Indvending Socialreformens økonomiske Virkninger og udtalte, at hans Parti ikke ser Mulighed for paa nærværende Tidspunkt at gaa til den foreslaaede Forøgelse af de sociale Udgifter, og det saa meget mindre, som han ansaa det for utvivlsomt, at de opstillede Beregninger hviler paa et meget skrøbeligt Grundlag, hvad han nærmere belyste. Han erkendte, at Socialreformen indfører Simplificering af Administrationen, men han tvivlede om, at den vil blive billigere. Han gik derefter over til at fremdrage nogle Enkeltheder i Lovforslaget; han havde ikke noget imod, at Hjælpekasserne ophæves, og at der foretages en Centralisering af den almindelige Forsorg indenfor hver