

brugsejendommene, en Udvikling, som der ikke var nogen rimelig Begrundelse for.

Det konservative Mindretal indstillede Lovforslaget til Forkastelse med følgende Bemærkninger:

»Saa vel ved Statsgrundskyldens Gennemførelse i 1922 som ved Gennemførelsen af den kommunale Grundskyld i 1926 indtog Mindretallets Parti den Holdning at yde den skarpest mulige Modstand mod Indførelse af et Beskatningsprincip, som efter Mindretallets Opfattelse er forkasteligt. Mindretallet har stedse peget paa, at der ved Grundskylden skabes Mulighed for at beskatte tænkte Værdier i Modsætning til Ejendomsskylden, hvorved der alene, naar Vurderingerne er rigtige, svares Skat af reelle Værdier, Værdier i Handel og Vandel. Mindretallet maa desuden pege paa, at den samtidige Udvikling af Grundskylden og Fæste betyder, at der skabes flere og flere Borgere, som, fordi de ikke selv rammes af Grundskyldens Stigen, netop kan blive interesseret i den.

Mindretallets Parti har i Landstinget stillet Forslag om at begrænse de amtskommunale Skatter, og Mindretallet kan derfor aldeles ikke medvirke til, at en Udvidelse af de kommunale Ejendomsskatter finder Sted, men ønsker tværtimod, at der ogsaa arbejdes hen til en Begrænsning af de sognekommunale Ejendomsskatter.«

*Retsforbundet*, jfr. Hans Hansens Udtalelser ved 3. Behandling, anbefalede at stemme for Lovforslaget, da de ansaa det for at være en Forbedring og dog et Forsøg paa at komme bort fra den forkasteligste af alle Skatter, nemlig Ejendomsskylden.

Ved 3. Behandling i Folketinget vedtoges Lovforslaget i den fremsatte Skikkelse (se foran) med 71 Stemmer (Socialdemokrater, Radikale og Retsforbundet) mod 60 (Venstre og Konservative).

I Landstinget indtog Partierne med Bækgaard (V.), Johannes Hansen (S.), Lehwald (K. F.) og Jeppesen (Drusebjerg) (R. V.) som Ordførere væsentlig de samme Standpunkter til Lovforslaget som i Folketinget. Det nedsatte Udvalgs Formand (Bækgaard) meddelte i en Beretning, at der var afæsket Indenrigsministeren nogle Oplysninger af et andet Udvalg (Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Reglerne for Amtskommunernes Skatteudskrivning), som vilde have Interesse ogsaa for dette Lovforslags Behandling, og Formanden havde henstillet at afvente disse Besvarelsers Fremkomst, inden man gik til nogen egentlig Forhandling om Lovforslagets Enkeltheder. Disse Besvarelser var ikke indkommet, da Rigsdagssamlingen sluttede.