

Ordførerne for Partierne, i Folketinget Lundberg (S.), Pinholt (V.), Fibiger (K.), Jørgen Jørgensen (Lejre) (R.) og Hans Hansen (R. F.), indtog det samme Standpunkt til Lovforslaget som til det i Fjor forelagte, og i Folketingsudvalgets Betænkning udtales, at det ikke havde vist sig muligt at enes om Forslaget, som det er forelagt af Finansministeren, ligesom hverken Venstres eller det konservative Folkepartis Udvalgsmedlemmer havde ønsket at stille Ændringsforslag. — *Flertallet* (Socialdemokrater og Radikale) beklagede »Mindretallets fuldkomne negative Holdning«, og at de to Partier — trods Ministerens Imødekommen og trods det, at Flertallet ogsaa havde tilbudt imødekommende Forhandling om de yderligere Krav, som af Venstre blev fremsat under 1. Behandling af nærværende Lovforslag som en Betingelse for at være med til Gennemførelsen — ikke havde stillet Ændringsforslag. Flertallet indstillede herefter Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. — *Venstremindretallet* mente, at man først med fornødent Overblik vilde kunne foretage Ændringer i Reglerne for Grundstigningsskyldens Paaligning, naar Loven af 31. Marts 1926 var traadt ud i Livet, og den nu paabegyndte almindelige Vurdering til Ejendomsskyld var tilendebragt. Man anbefalede derfor at stemme imod Forslaget. — *Det konservative Mindretal* indstillede ligeledes til Forkastelse, idet man henviste til den Stilling, Partiet altid har indtaget overfor Grundstigningsskylden, ligesom Tiden nu ikke er inde til nye Skatter, men at man tværtimod bør kræve af Regeringen, at den søger at lette Byrderne for Besidderne af den faste Ejendom. Endelig vilde Mindretallet ikke være med til en Lovgivning, »som alene tager Hensyn til den eventuelle Stigning, som kan finde Sted i den faste Ejendom paa Grund af Foranstaltninger fra det offentlige Side, naar man ikke samtidig giver Erstatning for de ofte betydelige Tab, Samfundets Foranstaltninger kan paaføre Besidderne af fast Ejendom.« — Endelig var af Retsforbundets Medlemmer stillet Ændringsforslag dels (til § 1) om, at hele Værdistigningen (ikke som nu foreslaaet  $\frac{1}{2}$ ) skulde inddrages under Beskatningen, dels sigtende til en Skærpelse af Betingelserne for Opnaaelse af den i § 11, 2. Stykke, indrømmede Henstand med Betaling af Grundstigningsskylden. Ændringsforslagene forkastedes med samtlige Stemmer imod 2.

Ved 3. Behandling i Folketinget vedtoges Lovforslaget med 72 Stemmer imod 49.

I Landstinget stillede Ordførerne for de 4 Partier, Rasmussen (Flemløse) (V.), Ludvig Christensen (S.), Frøkjær (K.) og Jeppesen (Drusebjerg) (R.), sig ligesom i Folketinget.

I den af Udvalgets Formand afgivne Beretning udtales, at Udvalget ikke havde tilendebragt Behandlingen af Lovforslaget.