

krater og Radikale, at de kunde have ønsket Lovforslaget vedtaget, som det var fra Folketingets Haand. Naar man fra Partiet Venstre i Landstinget har krævet Forslaget ændret, kunde de nævnte Medlemmer have ønsket, at det ogsaa var kommet til at omfatte »Tjenesteydelser af selvstændige erhvervsdrivende og af væsentlig Betydning for Almenheden.« Man vilde herved have imødekommet et Ønske fremført for Udvalget af Industriraadet, og som desuden ofte er kommet til Orde fra ledende Side i vort Landbrug. De beklagede ogsaa, at det ovenfor omtalte Stykke af § 4 udgik, men de ansaa det dog for saa vigtigt at faa et Lovforslag gennemført paa dette Omraade, at de var gaaet med til Ændringerne. Venstres Medlemmer udtalte, at det for dem »har været af afgørende Betydning at følge tre Hovedlinier: at værne Forbruget mod økonomiske Virkninger af usunde Prisaftaler, at støtte det sunde Erhvervslivs frie Udvikling mod Tryk af Truster o. lign. og at lægge Trustlovgivningen saaledes til Rette, at ethvert Posekigersystems Indførelse modvirkes.« De erklærede, at de havde givet Erhvervslivet Adgang til i videst muligt Omfang at yde Medvirkning til Lovforslagets Udarbejdelse, og at det ogsaa var lykkedes at gennemføre en Del af Erhvervenes Ønsker. — Det konservative Mindretal udtalte, at de vilde »ikke miskende, at de stillede Ændringsforslag i enkelte Henseender gør Lovforslaget en Smule mindre utaaaleligt, en Smule mindre skadeligt — som de jo ogsaa stemmer med enkelte af de fra Erhvervsorganisationernes Side fremsatte Henstillinger. Om samtlige disse gælder det imidlertid, at de er fremsat under Situationens Tvang og altsaa er af rent *subsidiær* Beskaffenhed. *Principalt* er man fra hele Erhvervslivets Side gaaet afgjort imod enhver Lovgivning paa dette Omraade«, hvilket paapegedes. Det nævnes, at det konservative Parti har i denne Sag til enhver Tid staaet paa samme Standpunkt som Erhvervslivets Mænd, og Hovedhensynet er: »at en saadan Lov er et Førsteskridt paa en for Erhvervslivets frie og naturlige Udvikling skæbnsvanger Bane, et Førsteskridt til Indførelse af offentlig Kontrol med Næringslivet, Indledningen til en maskeret Tilbagevenden til de utaaelige Tvangstilstande under Krigen, som ved den lille August-Lov netop ogsaa begyndte tilsyneladende fredeligt og uskyldigt.« Mindretallet tilraadede derfor at forkaste Lovforslaget. Ændringsforslagene vedtoges enstemmigt, og ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 56 Stemmer mod 11.

I Folketinget indstillede Flertallet af Udvalget (de 3 Partier) Landstingets Lovforslag til Vedtagelse, medens det konservative Mindretal — foruden at redegøre for forskellige Ønsker, de havde fremsat i Udvalget, men som afvistes —