

I hver offentlig Rigsdagssamling skal der, efter § 8, saa snart Tingene er sat, nedsættes et *Udvalg*, der ogsaa fungerer, naar Rigsdagen ikke er samlet. Udvalgets Opgave er paa Grundlag af de ommeldte Indberetninger og Redegørelser at følge Raadets Arbejde. Udvalget bestaar af 15 Medlemmer, der vælges blandt Rigsdagens Medlemmer efter de i Grundlovens § 45 gældende Regler. Udvalget vælger selv sin Formand.

I § 9 fastsættes, at enhver Virksomhed eller Sammenslutning af Virksomheder er *pligtig til at afgive* alle saadanne *Oplysninger til Raadet*, som dette i Medfør af Bestemmelserne i denne Lov maatte kræve. Dog kan en Virksomhed (Sammenslutning) nægte at give Raadet Oplysning om tekniske Hemmeligheder. Fremkommer en paa denne Bestemmelse støttet Indsigelse, kan Sagen af Raadet forelægges for Direktøren for Statsprøveanstalten, hvem Virksomheden (Sammenslutningen) er forpligtet til at meddele alle de Oplysninger, han ønsker. Finder Direktøren, at de ønskede Oplysninger er tekniske Hemmeligheder, skal han, uden at blotlægge den tekniske Side af Virksomhedens (Sammenslutningens) Forretningsforhold, give Raadet den til dets Formaal fornødne Vejledning.

I § 10 paalægges Tavshedspligt for alle vedkommende, og § 11 foreskriver Bødestraf for uretmæssige Aftaler m. v., ligesom § 12 giver Hjemmel for Tvangsbøder i Vægrings-tilfælde med Hensyn til Meddelelse af Oplysninger og sætter Bødestraf for Undladelse af Anmeldelse m. v.

Ved 1. Behandling i Folketinget mindede Socialdemokraternes Ordfører *Nygaard* om, at alle de politiske Partiers Repræsentanter ved den interparlamentariske Unionskonference havde tiltraadt Resolutionen, hvorfor han gik ud fra, at Lovforslaget maatte kunne vedtages. Paa sit Parti Vegne anbefalede han det. Venstres Ordfører *Olav Olsen* anerkendte, at hans Parti havde tiltraadt Resolutionen, og at det vilde tage velvilligt mod Lovforslaget, selv om det ikke kunde erkende, at dette i et og alt stemte med Resolutionen, men herom kunde der forhandles, og Venstre maa kræve, at Loven formes saaledes, at den ikke skader Erhvervslevets gode og sunde Udvikling. Han gennemgik Lovforslagets Paragraffer og fremsatte forskellige Indvendinger. — *Christmas Møller*, der var de Konservatives Ordfører, ankede over, at der ikke er ført nogen Begrundelse for en Lovgivning som den foreliggende. Han bestred, at en Trustlov her i Landet er nødvendig, fremhævede, at Lovforslaget ikke har en saadan Karakter, at det alene rammer Truster og Monopoler, idet Lovforslagets § 7 omhandler hele Erhvervs-