

Endvidere ønskede man en Ændring »af den administrative trufne ganske forkastelige Bestemmelse, at de Midler, der i Henhold til Loven af 15. April 1930 tildeles enkelte Kommuner, af disse maa medregnes i deres regnskabsmæssige Vejudgifter, hvorefter Andelen i Motorafgiften beregnes«, samt »en Begrænsning af Tilskuddet til særlige Vejarbejder og en nøjagtig Angivelse af Reglerne for Fordelingen af dette.«

— Navnlig disse Punkter gjordes bl. a. af Hedelund og Ulrich til et Hovedangrebspunkt mod Ministeren for dennes Administration af Loven. Man hævdede, at Ministeren ved et udsendt Cirkulære animerede Kommunerne til et Kapløb om disse Vejmillioner, og ved den af Ministeren fastslaaede Fortolkning af Refusionsbestemmelsen i Forbindelse med, at der kunde gives i Tilskud et lignende Beløb, som vedkommende Kommune selv udrede, vilde hele Beløbet over de 30 Mill. Kr. medgaa alene til særlige Vejarbejder. Endvidere anførtes, at Administrationen ikke — som paabudt i Loven — ved Fordelingen af den i Vejlovens § 1 nævnte Trediedel, der indgaar i Vejfondens, har taget det i Loven paabudte Hensyn til de økonomisk mindre heldigt stillede Kommuner. Ulrich opfordrede bl. a. Ministeren til selv at medvirke til, at Rigsretsanklage imod ham blev rejst, idet Ministeren — efter Ulrichs Mening — »vilde blive dømt« her. — Ministeren hævdede heroverfor, at den af ham fulgte Praksis var lovmedholdelig, og henholdt sig bl. a. til Forhandlingerne om Loven af 1930. — Mindretallets Ændringsforslag forkastedes med 68 Stemmer mod 59.

§ 10 svarer til den gældende Afgiftslov § 10, og § 11 ændrer Bødebestemmelserne for Overtrædelser til: »dog ikke under 10 Kr.«

§ 12 giver Ophævelsesbestemmelser angaaende de ældre Love og fastsætter Ikrafttrædelsesdatoen til 1. April 1931, dog med Undtagelse af § 6, der først træder i Kraft 1. April 1932.

Endelig indeholdt Lovforslaget en Revisionsbestemmelse, hvorefter Loven skulde forelægges Rigsdagen til Revision inden Udgangen af Aaret 1940. — Mindretallet (Venstre og Konservative) foreslog, at Revision under de foreliggende Omstændigheder skete snarest, og foreslog derfor Aaret 1934. Ændringsforslaget forkastedes, og efter Indstilling af Ministeren med Flertallets Tilslutning forkastedes hele Revisionsparagraffen.

Lovforslaget vedtoges i Folketinget enstemmigt med 62 Stemmer, medens 40 undlod at stemme, og i Landstinget