

**[Ludvig Christensen.]**

at den Dag, der ikke er flere Midler, er der i de allerfleste Tilfælde maaske kun Fattigvæsenet at falde tilbage paa. Der kan være en Del Alimentanter og andre imellem, som netop paa Grund af Fattigdommen er kommet paa Fattigvæsenet, saa de ikke kan hjælpes af Hjælpekasserne, men som min Sandten ikke af den Grund er fordrukne Individuer og Forbrydere, som bør jages ud og ikke have Stemmeret nogetsteds. Men det er det, man nægter dem. Man kan ikke nøjes med at pege paa dem, som er saa heldigt og vel stillede, at de kan være i Arbejdsløshedskasserne, medens der er lukket af for alle andre. Det kan man ikke faa Lov til, uden at det skal paatales her.

**Ordføreren (Stensballe):** Jeg skal ikke optage en Debat fra Begyndelsen igen, det fører for langt og fører os maaske ogsaa for vidt fra hinanden, og det er der ingen Anledning til, naar der skal være Fællesudvalg. Men jeg vil dog sige, at det synes næsten, som om den ærede Ordfører for Socialdemokratiet helt glemmer, at Hjælpekassehjælp ikke har Fattighjælps Virkninger. Hjælpekasserne støtter godt her i København, det har vi faaet Oplysning om, og naar man siger, at man ikke har Raad til at yde de Beløb, der skal ydes, kan det heller ikke gælde for Københavns Vedkommende, hvor de foruden til dette har Raad til at nedsætte Skatten en Del. Det synes jeg, vi skulde holde os lidt fra. Forholdet er, som jeg har sagt, i det væsentlige det, at der skal ydes Kommunerne en Hjælp, og naar vi ser paa, hvad Kommunerne kan yde rundt omkring, synes det ikke at være saa uoverkommeligt for dem. Jeg mener, at de arbejdsløse trænger til Hjælp, og jeg vil gerne være med til at yde den. Men naar Regeringen hele Tiden modsætter sig at gaa med til en Hjælp under Former, vi kan arbejde med paa, kan jeg ikke sige andet end, at saa maa Regeringen have det Ansvar, vi har paalagt den; det maa den tage.

Jeg skal ikke forlænge Debatten. Jeg har ogsaa hørt Bemærkningen om, at det var Formen, det drejede sig om. Men naar det alligevel er Kommunalbestyrelsen, der skal vedtage, om den vil yde Penge eller ikke, kan det i og for sig være ligegyldigt, hvilket kommunale Kontor Pengene skal

hæves paa. Det tror jeg ikke volder store Vanskeligheder, heller ikke for de paagældende selv.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Flertals Indstilling*  
vedtoges med 39 Stemmer mod 31.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges med 39 Stemmer mod 31.

**Ludvig Christensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Fællesudvalg, og at dette kommer til at bestaa af 30 Medlemmer, 15 valgte af hvert Ting.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Første Næstformand (Carl F. Madsen):** Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Modvirkning af Huslejeaager.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 319).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at forelægge det i Folketinget vedtagne Forslag til Lov om Modvirkning af Huslejeaager.

Forslaget er om ikke formelt, saa efter sit Indhold, delt i to Afsnit: §§ 1—3 indeholdende permanente Bestemmelser vedrørende Huslejeaager og omfattende hele Landet og §§ 4—8 indeholdende Bestemmelser af midlertidig Karakter vedrørende Lejeforhold med Gyldighed alene for Køben-