

[Patursson.]

lige Kongsgaard, Lagmandsgaarden, Embedsgaarden Steig, i 1822, i *Enevoldstiden*, forblev paa Færøerne og anvendtes til færøske Formaals Fremme, da kan Færingerne ikke være indforstaaede med, at Salgssummen for en anden Kongsgaard, Amtmandsgaarden, Embedsgaarden Aalekær, i 1931, i *Parlamentarismens Tid*, undrages Færingerne, undrages fra direkte Anvendelse til færøske Formaal. Ifald Ændringsforslaget forkastes, vil det give et ganske karakteristisk Billede af den Stilling, Færøernes Lagting indtager. I 1822, 6 Aar efter, at Færøernes aarhundredgamle Lagting var ophævet, i Enevoldstiden, var den færøske Forvaltning dog i Besiddelse af saa meget Hjemmestyre, at den selv forvaltede Midlerne fra frasolgt færøsk Embedsgods. I 1931, i *Parlamentarismens Tid*, da Færøerne har et eget Ting, en egen folkevalgt, hjemlig Repræsentation, skal denne parlamentariske Repræsentation ikke have saa megen Myndighed, at der kan betros den Adgang til at forvalte lignende Midler.

Det er mit Haab, at ærede Medlemmer vil se, at dette Forhold ikke er tidsmæssigt og ikke vel kan forsvares overfor Færøernes specielle Folkerepræsentation. Jeg skal derfor meget henstille til det høje Ting at stemme for det af mig indbragte Ændringsforslag.

Justitsministeren (Zahle): Jeg kan henholde mig til de Udtalelser, som jeg har fremsat ved dette Lovforslags nylig stedfundne første Behandling. Der er aldeles intet nærmere udarbejdet angaaende Oprettelsen af en Jordefond paa Færøerne, og det er derfor — med alt muligt Ønske om at imødekomme Færøerne og imødekomme Lagtinget — efter min Mening ikke muligt at vedtage Oprettelsen af en Jordefond i det Lovforslag, som angaar Salget af Aalekær. Jeg maa derfor opfordre det høje Tings ærede Medlemmer til at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

Effersøe: Det Spørgsmaal, som indeholdes i Ændringsforslaget, har allerede været behandlet i det høje Ting for 2 Dage siden, og jeg udtalte mig da imod det, ligesom den højtærede Minister fraraadede det den Gang. Den højtærede Minister har fraraadet, at Forslaget sammenkædedes med det foreliggende Ændringsforslag. Dette Ændringsforslag er saglig set forkasteligt, saaledes som det er udtalt i en Skrivelse til Lagtinget fra

Landbrugsministeren. Det er af en vis storpolitisk Art og i saa Henseende forkasteligt, foruden at det er skikket til at vanskeliggøre Lovforslagets Fremme, hvad der gør det meget uheldigt.

Men jeg forstaaer saa umaadelig godt, at det ærede Medlem fremsætter det, bl. a. af denne Grund, at det ærede Medlem i Aarevis har søgt at vanskeliggøre, at hindre, at Thorshavn Kommune kommer i Besiddelse af Gaarden Aalekær.

Det ærede Medlem sagde nu, at Ændringsforslaget var en Lagtingssag, og han udtalte, at det var et Forslag, som han havde stillet i Lagtinget; saaledes forstod jeg det i hvert Fald. Det er imidlertid ingenlunde saaledes. Desværre har jeg i Justitsministeriet ikke kunnet faa fat i alle de Aktstykker, som angaar dette Spørgsmaal; men efter hvad jeg har set dér, og efter hvad jeg mindes, er det sikkert nok, at Ændringsforslaget fremkom fra et andet Medlem af Lagtinget end den ærede Forslagsstiller her, og det fremkom til Sagens anden Behandling dér. Jeg maa ogsaa mene, at det ved Fremsættelsen i Lagtinget kom som en Ovraskelse. Men jeg kan ikke dokumentere det, fordi de paagældende Aktstykker ikke foreligger.

Men en Ting føler jeg mig sikker paa, at hvis Spørgsmaalet blev forelagt Lagtinget paa den Maade: Ønsker Lagtinget Salget af Aalekær fremmet, saaledes som Forslaget nu foreligger, eller ønsker Lagtinget, at Sagen stilles i Bero, hvis vi ikke faar Jordefonden oprettet? — da vilde Lagtinget svare: Nej, vi ønsker denne Sag fremmet. Saaledes er mit Syn paa Sagen. Jeg kan ikke godtgøre det, men jeg har ikke villet tilbageholde mine Bemærkninger i saa Henseende. Jeg kan ganske slutte mig til den højtærede Justitsminister og maa fraraade at stemme for Ændringsforslaget, idet jeg ganske skal undlade at komme ind paa de mere vidtgaende og vidtsvævende Betragtninger, som det ærede Medlem fremførte.

Laurits Knudsen: Da vort Partis Ordfører paa Grund af Sygdom ikke kan være til Stede her i Dag, skal jeg nøjes med paa Socialdemokratiets Vegne at anbefale, at man stemmer imod det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 56 Stemmer mod 1.