

**[Jensen-Stevns.]**

er en Bestemmelse, som dog vil have nogen Værdi for de kommunale Myndigheder.

I denne Sammenhæng vil jeg gerne henlede Opmærksomheden paa en Ting, som oplyses i Bemærkningerne til § 6. Det er nemlig blevet gjort gældende fra forskellige Dommerkontorers Side, at de med det Kontorpersonale, de har, vil være ude af Stand til at overtage dette yderligere Hverv, som her er Tale om, og de har derfor forbeholdt sig at maatte antage særlig Bistand, eventuelt Sagførerbistand, dertil. Men paa den anden Side erkendtes det, at der jo var adskillige Dommerkontorer, ja, det gælder rimeligvis de fleste Dommerkontorer, hvor Arbejdet ikke var større, end at denne nye Opgave meget vel kunde løses ved Hjælp af det forhaandenværende Personale, og man stod da overfor dette, at der var Udsigt til, at Praksis kunde blive forskellig paa de forskellige Dommerkontorer, idet der i nogle Tilfælde vilde blive Tale om, at Rekvirenten kom til at betale særlige Sagførersalærer ved Realisationen, medens der i andre Jurisdiktioner ikke vilde blive Tale om noget saadant. Jeg vil gerne udtale min Erkendtlighed overfor Justitsministeriet og overfor den højtærede Justitsminister for den Ordning, som han i Bemærkningerne til § 6 har lovet at iværksætte, nemlig at søge disse Udgifter afholdt igennem Kontorholdet, saaledes at de Kontorer, hvor disse Forretninger vil medføre en særlig følelig Arbejdsforøgelse, faar et noget større Kontorholdsvederlag.

Jeg kan altsaa, som de ærede Medlemmer vil forstaa, i væsentlig Grad udtale min Tilslutning til de Bestemmelser, som her er bragt i Forslag, og jeg maa i det hele taget sige, at Manglerne ved det foreliggende Lovforslag skal ikke søges i det, der findes deri, men snarere i det, der savnes. Jeg kan derfor tilsige ikke blot min personlige, men ogsaa mit Partis velvillige Medvirken til Behandlingen af dette Lovforslag.

Lovforslaget er teknisk set særdeles godt udarbejdet; dog maa jeg sige, at Koncipistens Aarvaagenhed synes at være slappet noget imod Slutningen af Lovforslaget. Thi man læser i § 8, at Loven træder i Kraft samtidig med Borgerlig Straffelov af 15. April 1930; men naar man saa ser Bemærkningerne til § 8, synes det, som om Koncipistens Aarvaagenhed igen er blevet vakt,

thi der staar her, at Loven skal sættes i Kraft samtidig med Loven om Ændringer i og Tilføjelser til Retsplejeloven. Den, der har skrevet Bemærkningerne, er utvivlsomt den, der har sagt det rigtige. Der maa formentlig her foretages en Ændring, og enkelte andre Steder i Lovforslaget vil der maaske kunne blive Tale om Ændringer og Tilføjelser. Men jeg skal ikke fordybe mig i yderligere Enkeltheder, jeg agter paa et senere Tidspunkt af Forhandlingen at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg, og i dette vil en nærmere Overvejelse da kunne finde Sted.

**A. P. Hansen:** Efter den udførlige Redegørelse og Gennemgang, dels af Kommissionens Arbejde, dels af det foreliggende Lovforslag, som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) lige har foretaget, finder jeg ingen Anledning til at komme dybere ind paa Lovforslagets Enkeltheder, saa meget mindre som der er bebudet Udvalgsbehandling, da de Anker, jeg kunde have at fremsætte, nærmest hører hjemme dær.

Jeg kan være enig med det ærede 7de Medlem for 2den Kreds i meget af det, han fremsatte. Dog er jeg ikke fuldt saa glad som han for de Ændringer, der er indført i Lovforslagets § 3 med Hensyn til Pantefogder, idet jeg ikke ser rettere end, at man derved kommer til at begrænse den Ret, som Kommunerne har paa det nuværende Tidspunkt.

Hidtil har Pantefogeden ikke haft Ret til med bindende Virkning at modtage Restancer, medmindre han optraadte med Vidner, men efter § 5 ændres dette nu til, at Fogeden kan modtage Betaling med bindende Virkning, selv om han ikke optræder som Foged i Lovens Forstand. Dette er kun en Fastslaaen af, hvad der har været Praksis i de senere Aar. Jeg kan for mit eget Vedkommende oplyse, at af de ca. 700 Forretninger, jeg har haft i det sidste Aar, har kun en eneste været en Udpantningsforretning. Dette vidner om, at Lovforslaget paa dette Punkt er i Overensstemmelse med Forholdene, saaledes som de har udviklet sig. Af Bemærkningerne til Lovforslaget ser jeg, at man har været inde paa, at der efter en nærmere bestemt Dato skulde betales et Gebyr, men Administrationen har ment at maatte mod-