

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

Overnævnet bortfalder. Det har tværtimod været Udviklingens Retning, at slige faglige og økonomiske Spørgsmaal søges løst ved fagkyndige Nævn eller Domstole, og jeg har blot ved mine Bemærkninger villet fremhæve, hvorledes det ærede Mindretal under Nr. 3 søger at gøre Omsvøbene større og Tingene vanskeligere ved at føje et nyt Led til de to, der i Forvejen findes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—4, Ændringsforslag Nr. 1, § 5, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 2 og § 6, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 3 *forkastedes* med 38 Stemmer mod 9.

§§ 7—9, Ændringsforslag Nr. 4, § 10, saaledes ændret, § 11, Ændringsforslag Nr. 5, § 12, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 6 og 7, § 13, saaledes ændret, § 14, Ændringsforslagene Nr. 8, 9, 10 og 11, § 15, saaledes ændret, og §§ 16—21, Ændringsforslag Nr. 12, § 22, saaledes ændret, og Ændringsforslag Nr. 13 *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 14 *vedtoges* med 37 Stemmer mod 8.

§ 23, saaledes ændret, §§ 24—32, Ændringsforslag Nr. 15, § 33, saaledes ændret, §§ 34—37, Ændringsforslag Nr. 16, § 38, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 17, § 39, saaledes ændret, §§ 40—42, Ændringsforslagene Nr. 18 og 19, § 43, saaledes ændret, og §§ 44—57

vedtoges uden Afstemning.

§ 58 *forkastedes uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 21 og § 59, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 93; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 369).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Gisselbæk): Som det fremgaar af Betænkningen, har der været afholdt en hel Del Møder, og jeg tror flere Møder, end der i Almindelighed holdes indenfor Udvalg, idet vi har haft 19 Udvalgs-møder. Jeg nævner dette, fordi man deraf vil kunne forstaa, at der har været forskellige Opfattelser indenfor Udvalget. Der har imidlertid ogsaa været Velvillie fra alle Sider, og man har ønsket at opnaa en nogenlunde enstemmig Indstilling til Tinget, idet jeg tror at turde sige, at vi fra alle Sider ønsker, at ikke alene Saltvandsfiskeriloven, men ogsaa Ferskvandsfiskeriloven skulde kunne gøres færdige i denne Rigsdagssamling, og vi gik ud fra, at naar vi kunde vedtage dem enstemmigt her, vilde de kunne faa en let Gang gennem det andet høje Ting.

Det nævnes ogsaa i Betænkningen, at der fra visse Sider indenfor Udvalget har været Betænknelighed ved, at Ferskvandsfiskeriinspektørstillingen blev ophævet, og jeg vedkender mig, at jeg omtalte Spørgsmaalet ved Lovforslagets første Behandling, idet jeg mente, at vi kunde se nærmere paa det i Udvalget. Jeg var nemlig bange for, at den Hjælp og Vejledning, som Ferskvandsfiskeriet kunde faa hos Fiskeriinspektøren, vilde man ikke kunne faa, naar han forsvandt, og jeg mener, at Ferskvandsfiskeriet, der dog er saa betydeligt og har saa stor Interesse, ogsaa har Krav paa at faa en Konsulent stillet til Raadighed, saaledes at Ferskvandsfiskerne kan faa Hjælp, Raad og Vejledning i forskellige Sager. Vi fik saa en Skrivelse fra Ministeriet for Søfart og Fiskeri; denne er aftrykt som Bilag I i Betænkningen, og man vil deraf se, at de Opgaver, som har været betroet til Ferskvandsfiskeriinspektøren, er

„at føre Tilsyn med Overholdelsen af