

**[M. C. Jensen.]**

naar jeg siger, at Fiskerne er glade for, at det bliver sat ind i Loven. Hvor de ikke kan enes om at vælge de 4 Medlemmer paa en Liste, maa de saa anvende samme Metode, som anvendes ved Kommunalvalg.

Ændringsforslag Nr. 19, som er stillet af Udvalget og tiltraadt af Ministeren, gaar ud paa, at der sættes det lille Ord „i øvrigt“ ind. Som Paragraffen er affattet, kunde det maaske, naar man sætter Forholdstalsvalgmaaden ind, se ud, som det var unødvendigt, at Ministeriet skulde fastsætte Reglerne for Valgs Afholdelse. Men naar der saa føjes ind, at Reglerne *i øvrigt* fastsættes af Ministeren, tror jeg nok, det dækker Meningen. Det gaar vist ikke an at tage helt ud af Loven, at Ministeren kan fastsætte de Regler, hvorefter der skal gaas frem ved saadanne Valg.

Ændringsforslag Nr. 20 gaar ud paa, at § 58 udgaar. Det er den Paragraf, der angaar Fiskerikontrollens Tjenestemænds Forhold med Hensyn til Aflæggelse af Ed under en af det offentlige anlagt Sag.

Efter § 59 træder Loven i Kraft 6 Maaneder efter dens Kundgørelse i Lovtidende. Fiskerne, særlig Limfjordsfiskerne, havde ventet og haabet, at der kunde være sat en kortere Frist, men fra Ministeriets Side hævdes det, at der maa gaa nogen Tid, bl. a. af den Grund, at de saakaldte Vedtægter, som gælder for mange Farvande, og som har nøje Tilknytning til Fiskeriet, skal indkaldes og rettes i Henhold til Loven.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg gaar ud fra, at der bliver Lejlighed for mig til at motivere min Stilling til Ændringsforslag Nr. 14, og at jeg ogsaa faar Lejlighed til at udtale mig paa Udvalgets Vegne om Ændringsforslag Nr. 3.

**S. Rasmussen:** Det Ændringsforslag, vi har stillet til § 7, den saakaldte Aalegaardsparagraf, er, som det ogsaa er udtalt her i Tinget, efter Ordlyden ikke ret stort, idet vi kun foreslaar at udskyde det lille Ord „ikke“. Men Virkningen tror jeg vil være betydelig, om det kunde blive vedtaget. Alle, der har fulgt Forhandlingerne angaaende Saltvandsfiskeriet, vil se, at netop den Bestemmelse, som vi her tager Sigte paa, har været Aarsag til mange og lange Forhandlinger, naar Sagen har været til Behandling paa Rigsdagen. At det Forhold, der her tages Sigte paa, ikke er blevet bedre, og at der ikke er skabt mere Ro om det i Aarenes Løb, tror jeg ogsaa at kunne begrundes med nogle Tal, som vi i Udvalget

har faaet fra Ministeriet. Det hedder i Skrivelsen: Paa given Foranledning skal jeg herved meddele, at Antallet af Sager, indbragte for samtlige Aalegaardsnævne i Aarene 1928, 1929 og 1930, var henholdsvis 9, 16 og 19 og for Aalegaardsovernævne i samme Aar henholdsvis 4, 6 og 11.

I den nævnte Paragraf omhandles jo Forholdet mellem de saakaldte frie Fiskere og de Kystejere, som ifølge Loven har Ret til at udsætte deres Aalegaarde paa Kysten. Det Nævn, som dèr omtales, og som er nedsat for at dømme, naar der opstaar modstridende Interesser mellem Lodsejerne eller Kystejerne og Fiskerne, har man givet Ret til at hindre Aalegaardsejere i at sætte deres Aalegaarde saa langt ud, som de maaske ønsker det. Da vi nu alle sammen ved, at denne Ret til Aalefiskeri er ansat til Ejendoms-skyld, og at der svares Skat af den, har man herved aabnet Mulighed for, at Nævnet vil kunne gøre Indgreb i Ejendomsretten, og de Tal, jeg før nævnte, viser jo, at Antallet af Sager, der bliver indbragt for henholdsvis Nævn og Overnævn, i Aarenes Løb har været stærkt stigende. Vi fra vor Side ønsker, at den Afgørelse, som træffes af Nævnet og Overnævnet i disse Sager, skal kunne indbringes for Domstolene. Vi er sikre paa, at det vil skabe mere Ro ude i Befolkningen, end naar saadanne Tvistigheder afgøres af et Nævn; og de Tal, jeg før nævnte, viser klart, at Utilfredsheden med Nævnenes Afgørelser er stadig stigende. Derfor er det, vi har stillet dette Ændringsforslag, der ganske kort siger, at disse Nævns og Overnævns Afgørelser kan indbringes for Domstolene.

Jeg anbefaler Tingets Medlemmer at stemme for dette lille Ændringsforslag.

**Rasmussen (Flemløse):** Jeg vil gerne gøre nogle Bemærkninger til Ændringsforslag Nr. 14 til § 23. Ændringsforslaget omhandler Overlandvæsenskommissioners Sammensætning ved Afgørelsen af Klage over, at der fra Landbrug, Mejerier, Sygehuse, Vaskerier, Gasværker, Fabrikker, Slagterier eller andre Anlæg eller fra Byer udkastes eller udledes Stoffer af en saadan Beskafenhed og i saadan Mængde, at Fiskeriet paa det paagældende Sted derved kan skades i væsentlig Grad eller Opbevaring af levende Fisk derved kan umuliggøres. Flertallet, der staar bag dette Ændringsforslag, finder det betænkeligt at fravige den ved Loven om Landvæsenskommissioner af 1858 fastsatte Fremgangsmaade, og da navnlig paa et Omraade, hvor det paa Forhaand er givet, at forskelligartede Interesser skal