

M. C. Jensen: Den første almindelige Lov om Fiskeri stammer fra 1888. Denne Lov var delt i 2 Afsnit, et om Saltvands- og et om Ferskvandsfiskeriet. Før 1888-Loven havde man i det væsentlige kun lovgivet om Fiskeriet i Limfjorden. I Loven om Fiskeri af 1888 blev Bestemmelserne vedrørende Fiskeri i Limfjorden indsat i et særligt Kapitel, og det vil ses, at man saavel i den nugældende Lov som i det foreliggende Lovforslag har bibeholdt Limfjordsloven sammen med Bestemmelserne om Fiskeri i de øvrige Fiskevande. Ferskvandsfiskeriloven er nu blevet udskilt fra Saltvandsfiskeriloven, og der lovgives om Ferskvandsfiskeri i en særlig Lov.

Den gældende Fiskerilov og det foreliggende Lovforslag er meget afvigende fra 1888-Loven. Det er givet, at det maa være saaledes efter den Udvikling, Fiskeriet har gennemgaaet siden 1888. Jeg tror, man kan sige, at naar den første Fiskerilov med mindre Ændringer kunde gøre Fyldest lige indtil 1907, skyldes det, at man først omkring Aarhundredskiftet for Alvor tog Motoren i Fiskeriets Tjæneste og derved skabte Mulighed for den Udvikling i driftsmæssig Henseende, som ogsaa er kommet i stor Udstrækning. Denne Udvikling indenfor Fiskeriet førte med sig, at Loven af 1907 maatte ændres efter 10 Aars Forløb, og at Loven af 1917 nu heller ikke længer er fyldestgørende. Af den Grund er det, at der for det høje Landsting foreligger Forslag til Lov om Ændring i Loven om Saltvandsfiskeri.

Det Krav, der nu rettes til Rigsdagen om en Ændring af Loven om Fiskeri, kommer fra Erhvervet, og det er forstaaeligt nok, da Erhvervets Udøvere i særlig Grad maa føle de Mangler, Loven har. Men ogsaa hos Domsmyndighederne har der nu og da hersket Tvivl om Forstaaelsen af enkelte Paragraffer i Loven, navnlig naar de skal anvendes paa nye, moderne Redskaber eller maaske rettere paa Brugen af disse Redskaber, saa ogsaa af den Grund er en Ændring i Loven nødvendig. Der maa skaffes Klarhed paa disse Punkter, og i den Henseende tror jeg, at det foreliggende Lovforslag med enkelte mindre Ændringer vil gøre Fyldest. Selv om det er sagt, og vel nok med Rette, at det ikke er store, indgribende Ændringer i den bestaaende Lov, der foreslaas — den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri bemærkede dette i sin Indledningstale, og jeg maa naturligvis i det store og hele give den højtærede Minister Ret —, tilsigter dog de Ændringer, der er foreslaaet af Ministeriet, at skabe en Klar-

hed, som savnes, og at skabe saadanne Forhold, at Loven giver Hjemmel til at drage de Redskaber, man nu anvender i den daglige Bedrift, med ind under Lovens Bestemmelser.

Fiskerbefolkningen er ikke fuldt enig om Lovforslagets Indhold, og jeg har under Forhandlingerne i det høje Folketing, ligesom underhaanden saa mange Steder, hørt, at man forbavses over, at naar der skal lovgives om Fiskeri, staar Erhvervets Udøvere selv meget splittet. Jeg tror dog, dette er forstaaeligt, og navnlig er det forstaaeligt for dem, der kender til de indre Forhold paa Fiskeriets Omraade, idet Interesserne indenfor Erhvervet er saa uensartede. Jeg tør dog sige, at man fra alle Sider har bestræbt sig for at resignere ud fra den Opfattelse, at vil man have en Fiskerilov ændret, hvad der paa adskillige Punkter, som jeg her har nævnt, er nødvendigt, maa man slaa af paa alle Særkrav og søge de store Linier bibeholdt. Der skal jo være Plads for os alle sammen. Fiskeriloven er nærmest at opfatte som en Arbejdsvedtægt, hvorunder Erhvervet skal indpasses, og da Udviklingen særlig siden Krigens Ophør er foregaaet i store Spring, kan det nok ske, at der bliver Gnidning med Hensyn til Forstaaelsen af de Bestemmelser, hvorefter Arbejdet skal foregaa. Det er jo ikke saadan, som det er med Landbruget, at Arbejdsmarken er afstukket ved Mærker, saa at hver har sit at arbejde paa. Alle Fiskeriets Udøvere skal færdes paa den samme Arbejdsmark, og da der mellem de mange højst forskellige Redskaber findes to Hovedgrupper, som jeg vil benævne de bevægelige og de faststaaende Redskaber, er det navnlig mellem Fiskere med forskellige Redskaber, at Meningsforskellen kommer til Orde.

Jeg har nævnt dette lidt udførligt, fordi jeg anser det for nyttigt af Hensyn til Lovforslagets videre Gang igennem dette høje Ting, at ærede Medlemmer gøres bekendt med Stillingen, som den er. Med Hensyn til Fiskernes Stilling til det foreliggende Lovforslag er Forholdet det, at der ikke er Enighed om Lovforslaget. Adskillige Fiskere ønsker det anderledes affattet paa væsentlige Punkter, men der er dog opnaaet dette, at et Flertal af de Fiskere, der staar sammen-sluttet i deres Organisation, har givet Tilslutning til det foreliggende Lovforslag, idet de kun ønsker nogle mindre Ændringer indført. Ændringer, som jeg med Tilfredshed hørte, at den højtærede Minister har til Hensigt at stille Forslag om i det Udvalg, som jeg agter at foreslaa nedsat om Sagen.

Det foreliggende Lovforslag blev i