

### [Fritze Teisen.]

været blind for, at der fra Lægernes og Sundhedsautoriteternes Side i mangfoldige Tilfælde dels kunde gøres meget for at oplyse Forældrene, dels maaske ogsaa i rent hygiejnisk Henseende kunde gøres en hel Del for at formindske Faren ved Vaccination, og derfor har man ønsket udtrykkelig i Betænkningen at udtale, at man forudsætter, at Sundhedsstyrelsen vil gøre Befolkningen bekendt med, hvad det er for Forhold, som det særlig har Betydning for Lægen at faa oplyst, forinden Vaccinationen udføres, samt at den ligeledes vil proklamere, om jeg saa maa sige, paa hvilket Tidspunkt man helst skal lade Børnene vaccinere, idet det nogle Steder anses for rimeligt, at de bliver vaccineret i en ganske spød Alder, medens Forældrene i andre Tilfælde venter, til Børnene er 6—7 Aar, altsaa til kort før de skal i Skole. Man ser gerne, at Sundhedsstyrelsen, jeg vil ikke sige fastlægger et vist Tidspunkt, men i hvert Fald gør Befolkningen bekendt med, at det eller det Alderstrin i al Almindelighed vil være det heldigste for Børnene at blive vaccineret paa.

Endvidere har man ønsket at henlede Opmærksomheden paa, at det vil være heldigt, om Personer paa Sygehuse og Personer, som sejler, altsaa Personer, som ofte maatte være udsat for Koppesmitte i andre Lande, nu og da bliver revaccineret, men man har dog ikke villet stille nogen bestemt Regel op derfor.

Man har ogsaa specielt ønsket, at Sundhedsstyrelsen i endnu højere Grad end tidligere skulde henlede Lægernes Opmærksomhed paa, at Vaccinationen bør ske under de mest hygiejniske Former, saaledes at der ikke bliver en alt for stor Massevaccination, men tages de tilbørlige hygiejniske Hensyn overfor det enkelte Barn, saaledes at der ikke kan komme Infektion eller lignende efter Vaccination.

Alle disse Ting har man drøftet i Udvalget, som ogsaa har drøftet dem med Sundhedsstyrelsen, og jeg tror, jeg tør sige, at Sundhedsstyrelsens Formand har været enig i de Betragtninger, Udvalget her har anstillet.

De øvrige Ændringsforslag er i Virkeligheden, naar vi undtager Ændringsforslag Nr. 2, som udtrykkelig paalægger Forældrene at give den vaccinerende Læge Oplysninger om Barnets Sundhedstilstand, væsentlig af formel Art. Man har ment, at man udtrykkelig burde paalægge Forældrene denne Oplysningspligt, idet det ikke kan forlanges af en Læge, som har en Mængde Børn til Vaccination paa samme Dag, at

han i den forholdsvis korte Tid, der levnes til det hele, skal forlange Barnets og Familiens Levnedsløb fortalt. Forældrene skal under en vis Form have Pligt til at oplyse Lægen om de Momenter, som vil kunne have Betydning ved Bedømmelsen af, om Barnet bør vaccineres eller ej. Om dette nu bør ske derved, at der i Forvejen udleveres Skemaer eller lignende, er det overladt til Sundhedsstyrelsen at afgøre, men man forventer, at Sundhedsstyrelsen paa en eller anden Maade vil tage Bestemmelse om, hvad det er for Oplysninger, Forældrene særlig skal fremkomme med til Lægerne. Loven har altsaa gjort det til en fast Pligt for Forældrene at komme med disse Oplysninger, og det vil saa ikke bagefter kunne bebrejdes Lægerne, hvis saadanne Oplysninger ikke er fremkommet; det vil alene kunne bebrejdes Forældrene.

Fra Købstadforeningen er der rettet en Henvendelse til Udvalget om, at de Bøder, som maatte blive Følgen af Overtrædelse af denne Lov, maatte tilfalde de kommunale Kasser i Stedet for som hidtil Statskassen. Nu tilfalder efter Retsplejelovent alle Bøder Statskassen, medmindre andet er særlig bestemt, og Udvalget har drøftet Spørgsmaalet om, hvorvidt der vilde være Anledning til i denne Lov at træffe nogen anden Bestemmelse paa dette Omraade, men er kommet til det Resultat, at hele Spørgsmaalet i Forbindelse med den foreliggende Lov har en saa uendelig lille Betydning, idet man ikke kan regne med Mulker hverken i større Antal eller af større Beløb. Man mener derfor, det vilde være urigtigt, om man gik hen og indførte en, om jeg saa maa sige, principiel Ændring i de gældende Bestemmelser angaaende dette Forhold og gjorde det i en ganske lille Særlov som denne. Man har ment, at dette Spørgsmaal foreløbig maatte staa hen uafgjort eller rettere afgjort, som det er hidtil, og hvis man saa senere maatte komme til det Resultat, at der skulde ske en Ændring i disse Bestemmelser, maatte en saadan Ændring komme i en Lov af mere omfattende Karakter, hvor Mulkerne kunde forventes at indgaa i en ganske anden Grad, end Tilfældet vil være her.

Fremdeles har man i Ændringsforslag Nr. 4 udtrykkelig udtalt, at Ar efter Kokopper skal tages som tilstrækkeligt Bevis for, at Vaccination har fundet Sted. Dette er en lille formel Ændring, kan man sige, som er foranlediget ved, at der i Lovforslaget staar, at der i Stedet for en Attest kan træde en Erklæring om, at vedkommende bærer utvivlsomme Ar efter Kopper. Udvalget