

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 95) og *dets Overgang til tredje Behandling vedtoges* uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Vaccination mod Kopper.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 178; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 327).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

(Uro paa Tilhørerpladserne).

Formanden: Tilhørerne maa forholde sig rolige eller forlade Tilhørerpladserne.

Ordføreren (Fritze Teisen): Jeg skal have den Ære for det høje Ting at forelægge Udvalgets enstemmige Ændringsforslag til Forslag til Lov om Vaccination mod Kopper, Ændringsforslag, hvis Indhold — det skal jeg indrømme — betegner ganske væsentlig Afvigelse fra det Lovforslag, som i Efteraaret blev fremsat for det høje Ting. Som man vil erindre, var Tingets Modtagelse af dette Lovforslag — jeg tør nok sige ret kølig, idet man mente, at de foreslaaede Bestemmelser gik noget ud over, hvad man turde gaa med til af almindelige samfundsmæssige Hensyn. Det har da ogsaa været Udvalgets Opgave i første Række at tage Hensyn til, hvad Samfundet maatte kræve for at sikre Opretholdelsen af en til enhver Tid betryggende Sundhedstilstand i Landet, og samtidig at tage Hensyn til, at der ikke gøres større Indgreb i den personlige Frihed og personlige Selvbestemmelsesret end højst nødvendigt. At forene disse to Hensyn har imidlertid været en meget vanskelig Opgave, hvilket har bevirket, at Udvalget har maattet holde

en meget lang Række Møder og forhandle med mange Mennesker ude omkring for at søge at naa til en for alle tilfredsstillende Løsning. Det er derfor ogsaa rart, at Udvalget er naaet til en enstemmig Afgørelse i Sagen.

Som jeg sagde, maatte der først og fremmest tages et rent samfundsmæssigt Hensyn. Derfor har Udvalget ogsaa først forhandlet med Sundhedsstyrelsens Repræsentant, dens Formand, endvidere med Dr. med. Thorvald Madsen som Direktør for Seruminstitutionen og endelig med Professor Oluf Thomsen som specielt sagkyndig paa disse Omraader. Ved Forhandling med disse tre Herrer fik Udvalget den bestemte Formening, at det Lovforslag, som var fremsat, i Virkeligheden var uigennomførligt, dels af samfundsmæssige Grunde, dels og ikke mindst af praktiske Grunde, idet det vilde være ganske umuligt med de forhaandenværende Midler og de forhaandenværende Institutioner at administrere Bestemmelserne i det foreliggende Lovforslag, hvis det uændret blev ophøjet til Lov. Under disse Forhandlinger fik man oplyst, hvad man for øvrigt var nogenlunde klar over i Forvejen, at man ikke havde noget som helst andet kendt virkningsfuldt Middel mod Kopper end netop Vaccination, idet det havde vist sig rundt omkring i hele Verden, at det var det eneste, man kunde støtte sig til. Der skulde da meget vægtige Grunde til for at gaa bort fra Vaccinationen, ikke mindst naar man hørte...

(Uro paa Tilhørerpladserne).

Formanden: Tilhørerne tjener ingen fornøftig Interesse ved at forstyrre Forhandlingerne. Vilkaaret for at overvære dem er, at man forholder sig roligt.

Ordføreren (Fritze Teisen): ... fra de Autoriteter, man forhandlede med, at der, hvis det forelagte Forslag blev til Lov, vilde kunne ventes en Mængde Ansøgninger om Fritagelse, ja, at der vilde komme adskillige Tusinder af Andragender, som man ikke vilde kunne komme til Ende med Behandlingen af uden Oprettelsen af mange forskellige Kontorer m. m., uden derfor i Virkeligheden at komme et Skridt videre.

Imidlertid var man ogsaa indenfor Udvalget ganske klar over, at der kan være Tilfælde, i hvilke det vilde være ønskeligt at kunne tilstede en vis Fritagelse for Vaccination eller en vis Udsættelse, men det gælder altsaa om at forene det rent sundhedsmæssige Hensyn med det ønskelige heri og nær-