

### [Indenrigsministeren.]

gaar ud paa at forhøje det i Hjælpekasse-  
loven af 1913 fastsatte Beløb af  $\frac{1}{4}$  Mill.  
Kr. aarlig, der stilles til Raadighed som  
Statens Bidrag til Kommunerne, til  $\frac{1}{2}$   
Mill. Kr. for Finansaaret 1929—30. Det i  
Loven af 1913 fastsatte Beløb  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr. har  
faktisk kun været gældende i Aarene indtil  
1915, idet der i Aarene fra 1915 til 1922  
ydedes en Refusion af  $\frac{1}{3}$  af de faktiske  
Udgifter i Kommunerne til Hjælpekasserne;  
og som det høje Tings Medlemmer ved,  
har der i Aarene fra 1922 til 1927—28  
været ydet aarligt  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr., medens der  
i Finansaaret 1928—29 ydedes  $1\frac{1}{2}$  Mill.  
Kr., altsaa det samme Beløb, som der nu  
stilles Forslag om for Aaret 1929—30's  
Vedkommende. Denne Forhøjelse for 1928  
—29 blev foretaget under Hensyn til Hjælpe-  
kasseudgifternes stærke Stigning, væsentligt  
som Følge af den ekstraordinære Arbejds-  
løshedsunderstøttelses Bortfald i 1927, hvor-  
ved Hjælpekassernes Udgifter i Løbet af  
et Par Aar steg fra 9 til 18 Mill. Kr.  
Det er under Forhandlingen i Folketinget  
oplyst, at Hjælpekasseudgifterne for Aaret  
1929—30 har holdt sig paa 16 Mill. Kr.,  
og man tør derfor sikkert sige, at det er  
af megen Betydning for Kommunerne, at  
det forhøjede Beløb, der bevilgedes forrige  
Aar, opretholdes for Aaret 1929—30's Ved-  
kommende. Jeg skal hermed anbefale Lov-  
forslaget til det høje Tings velvillige Be-  
handling.

**Bækgaard:** Da det Medlem af mit  
Parti, som plejer at tale om dette Spørgs-  
maal, er forhindret i at være til Stede  
i Dag, skal jeg gøre nogle Bemærkninger  
om det foreliggende Lovforslag.

Hjælpekasseloven er jo meget elastisk,  
den kan benyttes i mange Situationer, og det  
har vel ogsaa nok været tilsigtet oprinde-  
lig, idet der ikke i dens Paragraffer er givet  
nogen stærk Begrænsning af Formaalet, saa-  
ledes som vi ellers kender det i de fleste af  
vore sociale Love. Dens Opgave er, saaledes  
som det er udtrykt i § 3, midlertidigt inden-  
for Kassens Omraade at støtte værdige træn-  
gende, som ikke nyder Fattigunderstøttelse,  
og der er saa anført nogle enkelte Begræn-  
sninger, men ellers er Hjælpens Art og Om-  
fang overladt til Hjælpekassebestyrelsernes  
Skøn. Meningen er altsaa at hjælpe  
værdige trængende over midlertidige øko-  
nomiske Vanskeligheder. Det kan dog nok  
siges, at Hjælpens Omfang langt overstiger,  
hvad man oprindeligt havde tænkt sig,  
baade hvad de mange Arter af Hjælp og  
navnlig hvad Hjælpens økonomiske Række-

vidde angaar. Det viser navnlig den Om-  
stændighed, at det Beløb, der i sin Tid  
ansattes som Statens Bidrag til Hjælpe-  
kasserne, nu i mange Aar langt fra har  
svaret til den Brøkdæl, som man i sin Tid  
havde regnet med. Det oprindelige Beløb  
af 250 000 Kr. har derfor heller ikke været  
gældende i mange Aar. Den højtærede  
Indenrigsminister oplyste, at det kun var  
gældende indtil 1915, og det er vist rigtigt.  
I en Aarrække blev Beløbet, saaledes som  
ogsaa nævnt af Ministeren, forhøjet til  
750 000 Kr., og sidste Aar sattes det op  
til  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., hvilket Beløb der her  
stilles Forslag om ogsaa at bevilge for  
1929—30.

I Bemærkningerne til Lovforslaget si-  
ges det, at Kommunerens Udgift til Hjælpe-  
kasserne i 1929—30 har været lidt over  
16 Mill. Kr., og sammenholder vi det Bel-  
løb med det, som Kommunerne ydede, den  
Gang Statens Bidrag var 250 000 Kr., kan  
der i og for sig ikke være noget at ind-  
vende imod, at Statens Bidrag nu atter i  
Aar sættes til  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Det agter jeg  
da heller ikke at gøre nogen Indvending  
imod, men da Understøttelserne har taget  
det store Omfang, som de har, er der dog  
visse Ting, som det nok kan have sin In-  
teresse at undersøge og klare lidt nærmere,  
og da jeg er vidende om, at man i Mini-  
steriet sidder inde med en Del Oplysninger  
disse Forhold vedrørende, og at man i  
Folketingets Udvalg har faaet en Del af  
det Materiale forelagt, er det min Tro, at  
det ogsaa kan have sin Interesse for dette  
høje Tings Medlemmer at se lidt nærmere  
paa dette Materiale. Jeg vil derfor paa et  
senere Tidspunkt tillade mig at foreslaa,  
at Lovforslaget henvises til et Udvalg, for  
at man nærmere kan undersøge disse For-  
hold.

Hermed skal jeg paa mit Partis Vegne  
anbefale Lovforslaget til velvillig Behand-  
ling.

**Ludvig Christensen:** Jeg er med den  
ærede Ordfører for Partiet Venstre enig i,  
at det er højst rimeligt, at Kommunerne  
faar den forøgede Støtte, der ligger i, at  
vi atter i Aar gennemfører et Lovforslag  
som det foreliggende, og jeg skal paa mit  
Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse.

**Tvede:** Saa enkelt og let overskue-  
ligt, som det foreliggende Lovforslag er,  
synes det dog udenfor Rigsdagen at være  
blevet misforstaaet og have faaet tillagt en  
Betydning, det ikke har. Lovforslaget har  
saaledes ingen Indflydelse paa, hvad der