

§ 11, saaledes ændret, §§ 12—15, Ændringsforslag Nr. 9, § 16, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 10, § 17, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 11, § 18, saaledes ændret, § 19, Ændringsforslag Nr. 12, § 20, saaledes ændret, og § 21 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 194 af 15. Juli 1927 om Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 440).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 103 af 4. April 1928 om Begunstigelser for Driftslaaneforeninger for mindre Jordbrugere paa Færøerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 440.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 441).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 58 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil blive oversendt til Folketinget.

Endvidere foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ægtevielse i de sønderjydske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6551; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 429).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jens Høyer: I Bemærkningerne til dette Lovforslag er det oplyst, at der har fundet 50 Ægtevielser Sted i de sønderjydske Landsdele i Tiden fra September 1920 til Juni 1929, uden at den nødvendige Lovhjemmel har været til Stede, idet de Præster, som har viet de paagældende, ikke har været berettigede til at gøre det efter Loven. Nu vil jeg bede ærede Medlemmer ikke tro, at vi i Sønderjylland i al Almindelighed gaar hen og gifter os uden at have Papirerne i Orden. Naar det dog har foreligget i saa mange Tilfælde, skyldes det, at de paagældende Præster ikke kendte de Bestemmelser og Regler, de skulde rette sig efter. Det er endvidere oplyst i Bemærkningerne, at man ved kgl. Resolution har raadet Bod paa alle disse Tilfælde med Undtagelse af 9. Disse 9 Tilfælde er forekommet fra April 1921 til 31. December 1922, da man efter de dagældende Love forud for kirkelig Vielse skulde have borgerlig Vielse. Det er altsaa de 9 Tilfælde, som den højtærede Justitsminister nu søger Lovhjemmel til at skaffe Gyldighed. Jeg