

Frøkjær: Jeg kan ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag, der angaar Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne. Der har hidtil, som allerede nævnt, været bevilget 85 000 Kr. aarlig hertil, og nu er Beløbet nedsat til 30 000 Kr. aarlig. Men det er ikke saa sært, at der ikke bliver forlangt mere, idet der i Henhold til Bemærkningerne kun er brugt ganske smaa Beløb aarlig, i Finansaaret 1929—30 saaledes 6 175 Kr. Man skulde derfor antage, at 30 000 Kr. vil slaa godt til for Fremtiden.

Dette Lovforslag fremsættes i Henhold til Loven af 15. Juli 1927, der indeholder en Revisionsbestemmelse. Men jeg vil gerne henstille til den højtærede Landbrugsminister, om det er nødvendigt at have disse Revisionsbestemmelser i Lovene. Kunde man ikke lige saa godt undvære disse Bestemmelser? Hvis man ikke var tilfreds med en Lov og ikke vilde have den længere, kunde der jo altid fremsættes et Lovforslag om, at Loven skal revideres eller ikke skal gælde længere, saaledes at man altsaa lod Loven gælde, indtil man fandt, at der var noget i Vejen med den, eller man ønskede den ændret. Ifølge Revisionsbestemmelsen skulde denne Lov allerede have været revideret i Fjor; men da blev Revisionen udsat, og vi maatte i den Anledning behandle et Lovforslag om, at Revisionen skulde udsættes. Noget saadant er i Virkeligheden helt unødvendigt, disse Revisionsbestemmelser behøver slet ikke at staa i Lovene. Jeg skal i øvrigt anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Jeppesen (Drusebjerg): Loven af 15. Juli 1927 om Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne blev fra alle Sider betragtet som en fremrakt Haand til den færøske Landbobefolkning. Har dette været Tilfældet — og det er der jo ingen Tvivl om —, saa er denne Haand i hvert Fald ikke blevet modtaget i ret stor Udstrækning. Hvad Grunden kan være, ved man ikke. Jeg havde ventet, at den ærede Ordfører for Venstre (Effersøe), som er kyndig paa færøske Omraader, vilde nævne noget om det. Det har ikke været Tilfældet, men maaske kan man gætte sig til, hvad Grundene kan være. For mig staaer det saaledes, at en af Grundene er, at der ikke har fundet Udskiftning

af Jorden Sted paa Færøerne. Det ærede Medlem ryster paa Hovedet, det er muligt, jeg tager fejl, men i hvert Tilfælde skal de to Ting, Udskiftning og Udstykning, som Regel følges ad, for at Udviklingen kan foregaa paa fyldestgørende Maade. Hvorom alting er, der foreligger her Forslag om en fortsat Bevilling, og det forekommer mig, at det er med god Grund, at den højtærede Landbrugsminister har sat Beløbet ned, da det har vist sig, at det Beløb, der tidligere har været stillet til Raadighed, slet ikke er blevet anvendt. Det forekommer mig, at skulde man gaa til en Forhøjelse af Beløbet — og jeg opfattede den ærede Ordfører for Venstres Udtalelser paa den Maade, at han ønskede, at Beløbets Størrelse skulde være den samme som i tidligere Aar, altsaa 85 000 Kr. —, maa der føres nogenlunde Bevis for, at Sagen nu er kommet ind i et bedre Spor, eller rettere sagt, at der nu er Mulighed for, at denne Lov paa Færøerne vil blive ført ud i Livet paa en bedre Maade, end Tilfældet hidtil har været. Mit Parti ser saaledes paa Sagen, at det vil være nyttigt, for saa vidt Forholdene tillader det, at den Udstykning, som har været til saa stor Gavn for det øvrige danske Rige, ogsaa førtes ud i Livet paa Færøerne, naturligvis med nødvendig Hensyntagen til de Naturforhold, som findes paa Færøerne.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme her i Tinget.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker de fire Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. Det ærede 6te tingvalgte Medlem (Effersøe) spurgte mig, om jeg eventuelt kunde tænke mig at gaa til en Forhøjelse af det Beløb, der er foreslaaet bevilget, hvis det viser sig paa-krævet. Efter de Erfaringer, der er gjort i de Aar, den gældende Lov har eksisteret, forekommer det Beløb, der er afsat, mig at være meget rundeligt, men jeg er villig til at tage under Overvejelse at gaa med til et højere Beløb og finde en Form, hvorunder det kan ske, hvis det mod Forventning skulde vise sig nødvendigt.

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Frøkjær) spurgte mig, om det var nødvendigt at have en Revisionsbestemmelse i Lovforslaget, Det er ikke afgørende for