

**[Gisselbæk.]**

ninger være kommet til Stede, som allerede foreligger; Spørgsmaalet er blot, hvor vidt man skal gaa i Retning af at kræve Oplysninger, og jeg for mit Vedkommende vil ikke gaa saa vidt, at jeg vil kræve Oplysning om, hvor mange der leverer Mælk efter deres Død.

Som allerede sagt skal jeg være villig til en Forhandling i et Udvalg, og det kan jo være, at vi kan naa til et tilfredsstillende Resultat.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg vil gerne spørge det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Gisselbæk), om jeg skal forstaa de sidste Udtalelser saaledes, at det ærede Medlem ikke ønsker at faa Fysikatets Medvirkning til Gennemførelse af §§ 3, 4 og 6, for hvis de skal forstaaes paa den Maade, bliver Lovforslaget overflødig — det skal jeg indrømme den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti —, og noget kunde tyde paa, at de sidste Udtalelser skal forstaaes paa den Maade. Det ærede Medlem kan naturligvis ikke forlange, at Organisationerne selv skal bestemme, hvorledes man kan faa en ensartet Tuberkulinprøve udført og bedømt, og at Organisationerne selv skal fastsætte Reglerne for et Register over Dyr, der har bstaает Tuberkulinprøven, og endvidere hvilke Dyr der er tuberkulosefri, og hvilke der ikke er det, og at Fysikatet saa skal tage Ansvaret for et saadant Arbejde, der er udført af Organisationerne. Dette kan det ærede Medlem naturligvis ikke mene, saa enten maa hans Udtalelser forstaaes saaledes, at det ærede Medlem ønsker disse tre Paragraffer gennemført, at det kontrollerende Arbejde bliver udført, og at man faar gennemført ensartede Tuberkulinprøver under Fysikatets Vejledning og paa Statens Bekostning, eller ogsaa at Arbejdet udføres af Organisationerne, og saa har Staten ikke mere med det at gøre. Udfører Organisationerne Arbejdet, kan Staten umuligt have noget Ansvar derfor; den kan kun have Ansvar, naar den selv sætter sagkyndige til at udføre Arbejdet. Jeg finder, det er unødvendigt at henvise Lovforslaget til et Udvalg, hvis det ikke er Meningen, at gennemføre Princippet i de tre Paragraffer, for det er dem, der indeholder Lovforslagets Hovedbestemmelser.

**Gisselbæk:** Fra Veterinærfysikatet, som er den øverste Instans — ja, det er jo egentlig Landbrugsministeriet —, maa Instruksen udgaa til de paagældende Dyr-

læger. Ifølge Loven af 1928 har vi nogle Kredsdrylæger, og det er efter min Mening tilstrækkeligt; vi behøver ikke at ansætte nye. De Drylæger, som faar med Indsprøjtningen og med Konstatering af Sygdommen at gøre, skal staa i direkte Forhandling med Veterinærfysikatet, og de foreslaaede Distriktdrylæger er efter min Opfattelse overflødige.

**Landbrugsministeren (Bording):** De Kredsdrylæger, som er ansat efter den gældende Lov og faar et mindre Honorar for det Arbejde, de skal udføre, kan naturligvis ikke paatage sig det efter min Mening store Arbejde, der vil blive Følgen, hvis disse 3 Paragraffer i Lovforslaget gennemføres. Jeg har ikke noget imod i Udvalget at forhandle om, at Kredsdrylægerens Virksomhed udvides til ogsaa at omfatte det nævnte Arbejde, men saa maa de naturligvis honoreres derefter. Det, der for mig er det afgørende, er at faa at vide, om man, hvis man ønsker disse 3 Paragraffer gennemført, saa vil gaa med til, at Ministeriet ansætter sagkyndige til at foretage det nødvendige Arbejde. Om det saa bliver Distriktdrylæger, som her foreslaaet, eller det bliver de nuværende Kredsdrylæger, der faar Arbejdet, er for mig af mindre Betydning.

**Hauch:** Jeg synes, den højtærede Landbrugsminister tager for tungt paa dette Spørgsmaal om Veterinærfysikatet og Lovforslagets 3 Paragraffer i Tilknytning dertil. Dersom man nu gik den Vej, som jeg tillod mig at pege paa, at Organisationerne selv antog Konsulenter — Konsulenter, som var veterinærudannede og havde Forudsætningerne for at kunne udføre disse Tuberkulinprøver —, hvad skulde der saa være til Hinder for, at man fra Statens Side erkendte dette og lod Arbejdet gaa gennem Organisationernes Mænd, som de selv havde ansat? Naar vi kommer til at forhandle om dette Forslag i Udvalget, tror jeg ikke, det vil vise sig at være saa vanskeligt at finde en Vej frem, saa meget mindre som jeg forstod paa den højtærede Landbrugsminister, at han rent principielt ikke havde noget imod at støtte en Konsulentvirksomhed indenfor de landøkonomiske Foreningers egne Rammer.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) havde det Indtryk, at jeg tog for tungt paa Sagen. Det tror jeg slet ikke, men naar der nu her foreligger et Lovforslag, som efter min Mening betyder et Tilbud til Landbruget