

[Tvede.]

førte Udtalelser, som findes i Landstingets Forhandlinger for 1929—30 Sp. 290, udtale, at da der ikke efter den nævnte Forhandling er sket noget, der har ændret vort Syn paa Sagen, vil mine Meningsfæller og jeg ikke være i Stand til at stemme for det foreliggende Lovforslag. Det ærede 11te landstingsvalgte Medlem (Carl F. Madsen) har udtalt Ønske om, at Sagen henvises til et Udvalg, og jeg skal ikke modsætte mig dette; vi kan jo saa se, om der gennem denne Forhandling kommer til at foreligge noget andet end det, der foreligger i Øjeblikket.

Jeppesen (Drusebjerg): Under de skiftende Behandlinger af denne Sag i det høje Ting har det stadig fra mit Partis Side været hævdet, at vi saa paa dette Spørgsmaal paa den Maade, at det var yderst slet forberedt, og at det var ganske særlig slet forberedt, den Gang man gik til Gennemførelse af den Lovgivning, som nu har virket i nogle Aar uden at yde det, som man fra deres Side, der gennemførte den, ventede. Den har tværtimod virket paa en saadan Maade, at det forekommer mig, at vi, der den Gang hævdede, at selve Loven vilde skabe Usikkerhed indenfor sit Omraade, i høj Grad har faaet Ret.

Ved Behandlingen af denne Sag i Aar stiller vi os paa samme Maade som i Fjor: at vi betragter Loven som ikke svarende til sin Hensigt, og derfor vil vi stemme for, at den saa hurtigt som muligt forsvinder.

Der blev af den ærede socialdemokratiske Ordfører (Carl F. Madsen) fremsat det Synspunkt, at man, efter at denne Lov var forsvundet, burde nedsætte en Kommission til Forberedelse af en ny Lovgivning paa dette Omraade. Allerede paa et meget tidligt Tidspunkt af Sagens Behandling, da den første Gang var til Behandling i det høje Folketing og senere her, blev dette Synspunkt hævdet fra mit Partis Side: at man i Stedet for at gennemføre denne ufærdige Lov burde nedsætte en Kommission til Forberedelse af en virkelig Lovgivning paa dette Omraade. Jeg kan derfor kun hilse med Tilfredshed den Udtalelse, den ærede Ordfører fremsatte, og jeg vil udtale Ønsket om, at det Synspunkt, som vi den Gang gjorde gældende, og som altsaa nu har fundet Tilslutning fra socialdemokratisk Side, yderligere maa finde Tilslutning indenfor andre Partier i det høje Ting.

Af de Udtalelser, jeg her har fremsat, vil det forstaas, at jeg, ligesom Tilfældet var i Fjor, paa mit Partis Vegne anbefaler at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Hauch: Denne Debat og Formen, den har faaet, viser jo egentlig allærklarest og tydeligst, at denne Sag kan betragtes som uddebatteret her i det høje Ting, for om selve Realiteterne i Forslaget har der jo ikke været fremført Synspunkter.

Det ærede 11te landstingsvalgte Medlem (Carl F. Madsen) udtalte, at Landboerne ogsaa har deres Organisationer, og jeg forstod, at det var det ærede Medlems Tanke med at nævne dette, uden i øvrigt at komme nærmere ind derpaa, at drage en Parallel mellem Landbrugets faglige og erhvervspolitiske Organisationer og Arbejdernes Kamporganisationer — jeg kan i øvrigt tilføje: ogsaa Arbejdsgivernes. Jeg finder Anledning til at gøre opmærksom paa, at en saadan Parallel ikke lader sig drage. I hvert Fald vil alle, der har med Landbrugets Forhold at gøre og er kendt med Landbrugets Organisationer og Arbejdsforhold, vide, at Forholdene der er af ganske anden Art end de Forhold, der hersker indenfor de egentlige Kamporganisationer. Jeg agter ikke at komme ind paa en nærmere Forhandling med det ærede Medlem herom, men jeg ønsker at gøre denne Bemærkning, fordi jeg ikke vil have, at man paa Steder, hvor man ikke er nøje inde i disse Forhold, skal mene, at der er nogen Berettigelse i at drage en Parallel mellem de to Organisationsformer, her er Tale om.

Det ærede 11te landstingsvalgte Medlem lod forstaa, at man fra Socialdemokratiets Side ønskede at stille Forslag om Nedsættelse af et Udvalg til Behandling af denne Sag. Vi skal for vort Vedkommende ikke modsætte os en saadan Udvalgsbehandling — det gør vi jo i øvrigt aldrig i dette høje Ting —, men jeg kan ikke undlade at gøre den Bemærkning, at det ikke er mig forstaaeligt — i hvert Fald ikke paa nærværende Tidspunkt —, ikke i mindste Maade forstaaeligt, hvad en Udvalgsbehandling skal tjene til, naar Standpunkterne er saa klare, som de er i dette Tilfælde, og Sagen maa betragtes som værende i saa høj Grad uddebatteret, som denne Sag er.

Handelsministeren (Hauge): Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds, Venstres Ordfører (Hauch) gjorde i sin første Tale en Bemærkning om, at jeg ikke