

**[Nedergaard.]**

ring, end det er sket hidtil. Jeg vil derfor henlede Opmærksomheden paa dette Punkt. Loven viser, at normalt skulde en Præst have mindst tre Forflyttelser, og det vilde vistnok være tjenligt og godt baade for Præst og for Menighed.

**Kirkeministeren (Dahl):** Jeg vil først takke for den velvillige Modtagelse, som disse to Lovforslag har faaet her i Tinget, thi selv om det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) mente, at det med Velvillien fra hans Side var saa som saa, noterer jeg dog det som en stor Velvillie, at han og hans Parti vil være med til at gennemføre Lovforslagene paa nærværende sene Tidspunkt af Samlingen.

Naar det ærede 3die Medlem for 5te Kreds bebrejdede mig, at jeg ikke paa et tidligere Tidspunkt havde fremsat disse to Lovforslag, vil jeg gerne sige, at Grunden hertil var den, at jeg ansaa det for mest formaalstjenligt at afvente det Øjeblik, da den store Lønningslov var færdig fra Rigsdagen. Jeg kunde godt have fremsat disse to Lovforslag paa et noget tidligere Tidspunkt, de har ligget færdige i Ministeriet, men naar de ikke før er blevet fremsat, er det netop af den Grund, som jeg nu har nævnt. Man kunde ogsaa sige, at de kunde være blevet fremsat tidligere, og saa kunde man under Behandlingen i Rigsdagen have foretaget de Ændringer, der nødvendiggjordes af den nye Lønningslov for Statens øvrige Tjenestemænd. Jeg skal ikke modsige denne Betragtning, men mit Skøn gik altsaa i den anden Retning, og da jeg nu har faaet, om jeg saa maa sige, Absolution af det ærede Medlem derved, at han alligevel vil stemme for Lovforslaget paa dette sene Tidspunkt, skal jeg ikke komme nærmere ind derpaa.

Saa har et Par ærede Talere, navnlig den ærede sidste Taler, det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Nedergaard), gjort opmærksom paa den Kendsgerning, at der er en Del Præster, som kommer ind i 1ste Klasse uden at have den nødvendige Eksamensanciennetet til at faa Løn efter den. Saa vidt jeg forstaar disse Udtalelser, ønsker de ærede Medlemmer paa en eller anden Maade at komme bort derfra, enten derved, at det ligefrem bestemmes i Loven, at man ikke kan søge 1ste Klassen Embede uden at have den tilstrækkelige Eksamensanciennetet, eller derved, at Ministeren efter Biskoppens anbefaling skulde tage Nr. 2 eller eventuelt Nr. 3 af dem, som var blevet indstillet af Menighedsraadet, naar de havde en betydelig højere Alder end Nr. 1. Men Regelen om,

at alle Ansøgninger fra Ansøgere, som er teologiske Kandidater, og hvis Forhold er saadanne, at de kan søge Præsteembede, skal tilsendes Menighedsraadet, som da frit kan vælge, vil det være vanskeligt at komme bort fra. Den er et Resultat af den Udvikling, som vi har været inde i i de sidste omtrent 30 Aar, i Retning af, at Menighedsraadet, det vil sige Sognemenigheden, skal have den afgørende, under visse Omstændigheder den enebestemmende Indflydelse paa, hvem der skal være Præst i Sognet. Det har haft den fra flere Sider set uheldige Følge, at ganske unge Præster — vi har endogsaa i den sidste Tid set det med Hensyn til en ganske ung Kandidat — kan faa et 1ste Klassen Embede. Det vil ikke for saadan en ung Præst sige, at han faar højere Løn end den, hans Eksamensanciennetet hjemler ham, thi det kan han ikke. Han faar først 1ste Klassen Løn, naar han har 16 Aars Eksamensalder, eller hvor meget det nu er. Jeg tror, det vil være meget vanskeligt at komme bort fra denne Bestemmelse, og jeg tror, at ogsaa Biskopperne er af den Anskuelse. Jeg ser nemlig meget sjældent — ja, jeg erindrer i Øjeblikket ikke noget Tilfælde —, at en Biskop foretrækker en Mand netop paa Grund af, at han i Henseende til Aar er ældre end en anden, maaske endog meget ældre. Vi staar for Øjeblikket overfor et Par Tilfælde, hvor der foreligger Indstilling om en Præst, som ikke har den nødvendige Eksamensanciennetet, og jeg er vis paa, at det vilde vække umaadelig Misfornøjelse, hvis jeg vilde fravige den Tradition, som nu efterhaanden har dannet sig paa dette Omraade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Sluttelig gik man til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2673).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.